

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO

## ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores

# PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma Metropolitana próximamente cumple 33 años de intensa vida académica, de servir a la sociedad que le dio origen. Una muestra de los logros más evidentes son los profesionales que se han formado en sus aulas, en los siguientes meses concluirá sus estudios el egresado número 104,000. Sin duda ese día será de gran regocijo, pues no sólo es una cifra más, sino es la conquista de una meta que se inscribe en el compromiso que nuestra universidad adquirió con la sociedad mexicana de formar cuadros profesionales capaces de enfrentar los retos de un mundo globalizado.

La Unidad Xochimilco está orgullosa de que, de ese número, el 48% hayan egresado de nuestro *campus* universitario y el saber de su desempeño es un referente para fortalecer las capacidades y habilidades que les ha permitido desarrollarse con éxito en el mercado laboral y mejorar los aspectos que, a través de su experiencia, consideran que puede modificarse, ampliarse o eliminarse de los planes y programas de estudio.

Para el cuerpo directivo de la Unidad Xochimilco resulta sumamente satisfactorio compartir con la comunidad y con la sociedad, los resultados obtenidos, en el marco del Programa de Seguimiento de Egresados, de las encuestas realizadas a dos de sus generaciones de egresados, estudios que se han llevado a cabo en toda la UAM, como parte del *Sistema de Información sobre Estudiantes, Egresados y Empleadores*, incorporado al Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) y que cuenta con recursos financieros adicionales, otorgados por la Secretaría de Educación Pública, a partir del 2004.

# PRESENTACIÓN

Este primer estudio, que incluye las generaciones 1997 y 2002, es el inicio de un trabajo de largo aliento que permitirá conocer la situación de los egresados, y en su momento la opinión de los empleadores, de manera permanente. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para un mejor desarrollo de nuestra universidad.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos.

No puedo pasar por alto el mencionar que lo plasmado por nuestros egresados en las encuestas, la participación demostrada al contestarlas, hablan de los nexos y las profundas raíces que existen con su *alma mater*, escenario que también es motivo de orgullo para todos lo que participamos en su proceso formativo. El *Sistema Modular* nos transforma a todos y es piedra angular para lograr identidad y favorecer la cohesión de una comunidad que se sabe con proyecto, rumbo y destino.

Agradezco a todos los que participaron en este esfuerzo institucional y les convoco a continuar con el mismo entusiasmo. Orgullo UAM.

**Dr. Cuauhtémoc Vladimir Pérez Llanas**

Rector Unidad Xochimilco

Junio 2007

# DIRECTORIO

**DR. CUAUHTÉMOC VLADIMIR PÉREZ LLANAS**  
RECTOR DE LA UNIDAD XOCHIMILCO

**LIC. HILDA ROSARIO DÁVILA IBÁÑEZ**  
SECRETARIA DE UNIDAD

**DR. MIGUEL ÁNGEL ZAVALA SÁNCHEZ**  
COORDINADOR DE PLANEACIÓN, VINCULACIÓN Y DESARROLLO ACADÉMICO

**DR. ALBERTO PADILLA ARIAS**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**DR. SALVADOR VEGA Y LEÓN**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

**ARQ. JUAN MANUEL EVERARDO CARBALLO CRUZ**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

**LIC. JOSÉ LUIS MARTÍNEZ DURÁN**  
COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN PLANEACIÓN TERRITORIAL



unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

# Reporte de la licenciatura en Planeación Territorial



# XOCHIMILCO

## Reporte de la licenciatura en Planeación Territorial

### ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Porcentaje de respuesta por División Académica](#)

[I.1.2 Sexo](#)

[I.1.3 Edad](#)

[I.1.4 Estado civil](#)

[I.1.5 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

# XOCHIMILCO

## Reporte de la licenciatura en Planeación Territorial

### ÍNDICE

#### II Trayectoria académica del egresado

##### II.1 Estudios de bachillerato

###### [II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

###### [II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

###### [II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

##### II.2 Elección de la Institución y la carrera

###### [II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

###### [II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

###### [II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

##### [II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM](#)

##### [II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

##### II.5 Estudios de licenciatura

###### [II.5.1 Realizó su servicio social](#)

###### [II.5.2 Tipo de servicio social](#)

###### [II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

##### II.6 Continuación de formación

###### [II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

###### [II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

# XOCHIMILCO

## Reporte de la licenciatura en Planeación Territorial

### ÍNDICE

#### III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

##### III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente \\_\\_\\_\\_\\_](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso \\_\\_\\_\\_\\_](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es \\_\\_\\_\\_\\_](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)



# XOCHIMILCO

## Reporte de la licenciatura en Planeación Territorial

### ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

# XOCHIMILCO

## Reporte de la licenciatura en Planeación Territorial

### ÍNDICE

#### III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

- [III.3.1 En este trabajo era](#)
- [III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)
- [III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)
- [III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)
- [III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)
- [III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)
- [III.3.7 Año en que lo percibía](#)
- [III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)
- [III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)
- [III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)
- [III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

#### III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

- [III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)
- [III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)
- [III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)
- [III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

# XOCHIMILCO

## Reporte de la licenciatura en Planeación Territorial

### ÍNDICE

- IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional
  - V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual
  - VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida VI.1  
Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación
    - VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio
    - VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos
  - VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida
  - VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional
    - VIII.1 Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó
    - VIII.2 Grado de importancia para actualizar aspectos del plan de estudios que cursó
  - IX Opinión de los egresados sobre los docentes
  - X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional
  - XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios
  - XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada
    - XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
    - XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?
    - XII.3 La institución está realizando un estudio de empleadores ¿su jefe inmediato participaría?
- Créditos

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

# **ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002**

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Tecnologías de la Información de Rectoría General.



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

# ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

## ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- *Extensión y pertinencia*, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- *Utilidad y profundidad* de cada pregunta;
- *Estructura y formato*, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

- n = Tamaño de la muestra
- N = Población
- p = Estimación de la proporción
- Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada
- β = Nivel de precisión

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en la Unidad Xochimilco; lo que significa el máximo espectro de muestra.

UNIDAD XOCHIMILCO	1997	2002	TOTAL
TOTAL DE EGRESADOS			
CSH	741	865	1606
CBS	924	1252	2176
CAD	415	405	820
<b>TOTAL</b>	2080	2522	4602

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el 18 de agosto de 2004 se envió el cuestionario a 6 mil 224 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, de los cuales, 2 mil 953 pertenecían a la Unidad Xochimilco, los cuales se distribuyen de la siguiente forma:

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

XOCHIMILCO CAD	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
Arquitectura	114	78	192
Planeación Territorial	32	32	64
Diseño de la Comunicación Gráfica	73	94	167
Diseño Industrial	67	83	150
<b>TOTAL</b>	<b>286</b>	<b>287</b>	<b>573</b>

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet ([www.sieee.uam.mx](http://www.sieee.uam.mx)). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

UNIDAD XOCHIMILCO	1997	2002	TOTAL
	NÚMERO DE ENCUESTAS RESPONDIDAS		
CSH	309	449	758
CBS	377	607	984
CAD	147	221	368
<b>TOTAL</b>	<b>833</b>	<b>1277</b>	<b>2110</b>

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de 2 mil 110 egresados, lo que representa en general el 45.5% de la población total de egreso de los años 1997 y 2002 y un 70.1% de la muestra calculada.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002				
<b>CAD</b>	<b>415</b>	<b>405</b>	<b>286</b>	<b>287</b>	<b>147</b>	<b>221</b>	<b>51.2</b>	<b>76.6</b>
Arquitectura	194	108	114	78	61	46	53.5	59
Planeación Territorial	36	36	32	32	17	25	53.1	78.1
Diseño de la Comunicación Gráfica	98	143	73	94	38	80	52.1	85.1
Diseño Industrial	87	118	67	83	31	70	46.3	84.3
<b>CSH</b>	<b>741</b>	<b>865</b>	<b>465</b>	<b>516</b>	<b>309</b>	<b>449</b>	<b>64.2</b>	<b>85.2</b>
Administración	185	137	111	92	71	78	64	84.8
Comunicación Social	166	159	104	101	73	83	70.2	82.2
Economía	79	74	62	59	29	43	46.8	72.9
Política y Gestión Social	0	19	0	18	0	15	0	83.3
Psicología	230	323	125	148	96	136	76.8	91.9
Sociología	81	153	63	98	40	94	63.5	95.9
<b>CBS</b>	<b>924</b>	<b>1252</b>	<b>614</b>	<b>785</b>	<b>377</b>	<b>607</b>	<b>57.3</b>	<b>77</b>
Agronomía	55	92	46	69	17	45	37	65.2
Biología	78	139	61	93	26	74	42.6	79.6
Enfermería	48	118	41	83	20	70	48.8	84.3
Estomatología	258	236	133	127	99	106	74.4	83.5
Medicina	148	145	96	95	69	66	71.9	69.5
Medicina Veterinaria y Zootecnia	133	194	90	114	54	80	60	70.2
Químico Farmacéutico Biólogo	133	194	90	114	59	90	65.6	78.9
Nutrición	71	134	57	90	33	76	57.9	84.4
<b>Total de la unidad</b>	<b>2080</b>	<b>2522</b>	<b>1365</b>	<b>1588</b>	<b>833</b>	<b>1277</b>	<b>59.8</b>	<b>80.4</b>

unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA EN PLANEACIÓN TERRITOTIAL**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

# **TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS**

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

# **I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES**

**Planeación  
Territorial**

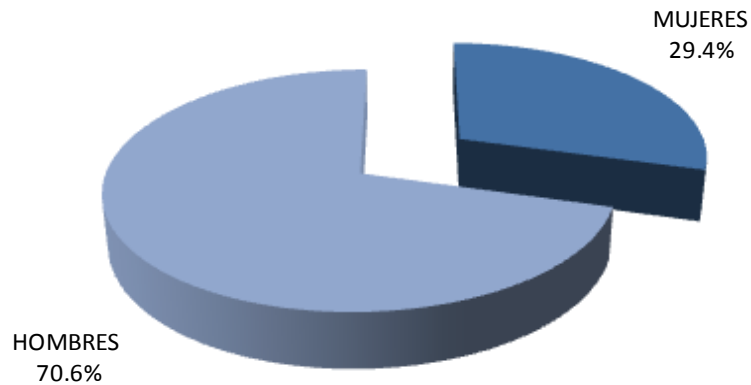


## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

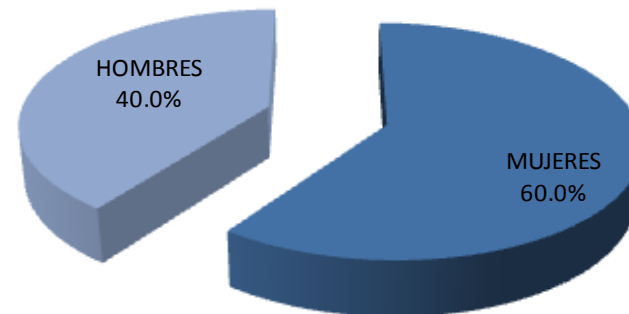
#### I.1.3 SEXO

**1997**



La composición por género para ambas generaciones es muy diferente, para el caso de 1997 es de 29.4% mujeres y 70.6% de hombres; mientras que para el caso 2002 es de 60.0% femenino y 40.0% masculino.

**2002**



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.4 EDAD

997	
EDAD	%
27 o menos	0.00
28	0.00
29	0.00
30	0.00
31	0.00
32	0.00
33	0.00
34	23.50
35	23.50
36	11.90
37	0.00
38	17.60
39	5.90
40 o más	17.60
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>

Promedio de edad: 36.5 años

Desviación estándar: 11.6

2002	
EDAD	%
27 o menos	0.00
28	12.00
29	20.00
30	0.00
31	16.00
32	8.00
33	16.00
34	12.00
35	4.00
36	8.00
37	0.00
38	0.00
39	0.00
40 o más	4.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>

Promedio de edad: 31.9 años

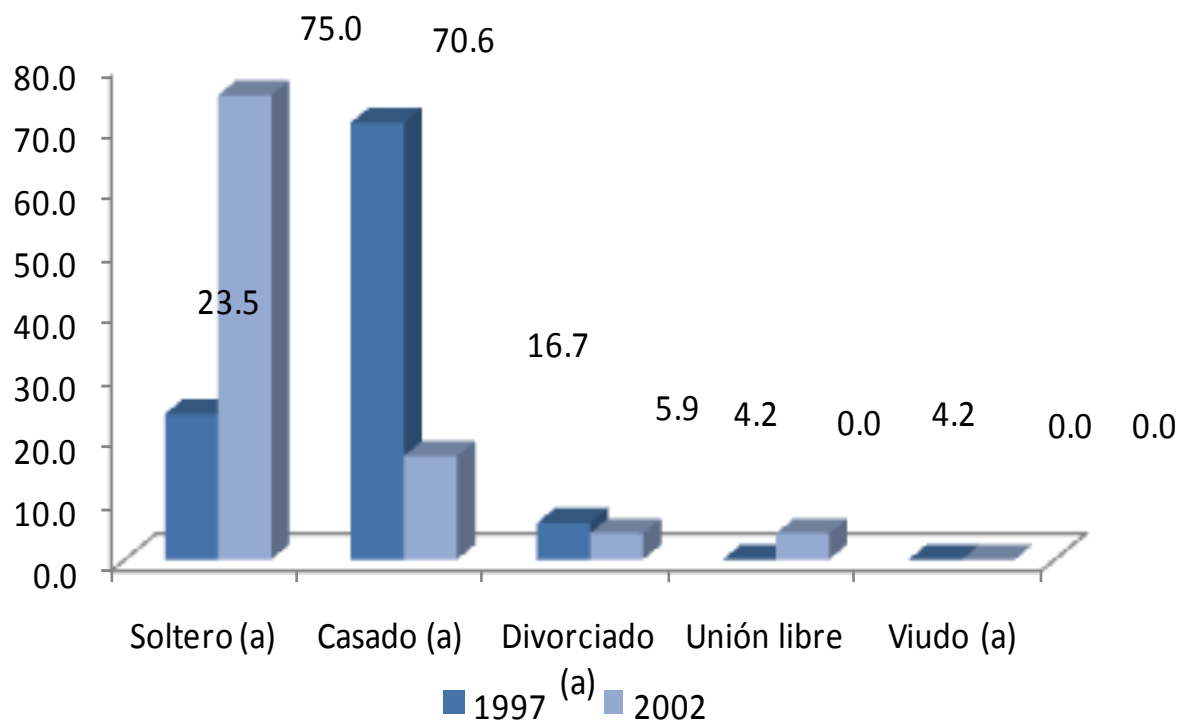
Desviación estándar: 9.7

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 36.5 años; mientras que para los egresados 2002 es de 31.9

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.1 DATOS GENERALES

### I.1.5 ESTADO CIVIL



Siete de cada diez egresados de 1997 son solteros; y dos de cada diez de la generación 2002 tienen ese estado civil, siendo *casado* el estado civil que se presenta en segundo lugar en ambos casos pero con valores distintos 70.6% y 16.7%, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.6 LUGAR DE NACIMIENTO

ENTIDAD FEDERATIVA	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGUASCALIENTES	0.00	0.00
CHIAPAS	0.00	0.00
<b>DISTRITO FEDERAL</b>	<b>82.40</b>	<b>79.20</b>
DURANGO	0.00	0.00
GUANAJUATO	0.00	0.00
GUERRERO	5.90	0.00
HIDALGO	0.00	0.00
JALISCO	0.00	0.00
MÉXICO	5.90	4.10
MICHOACAN	5.80	12.50
OAXACA	0.00	4.20
PUEBLA	0.00	0.00
VERACRUZ	0.00	0.00
EXTRANJERO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

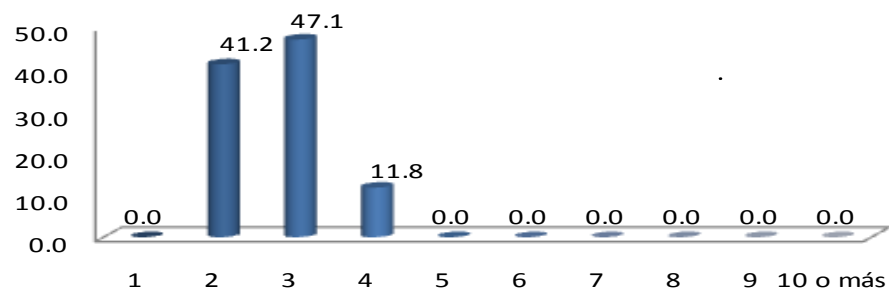
En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso lo constituye el Distrito Federal con 82.4% y 79.2%, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

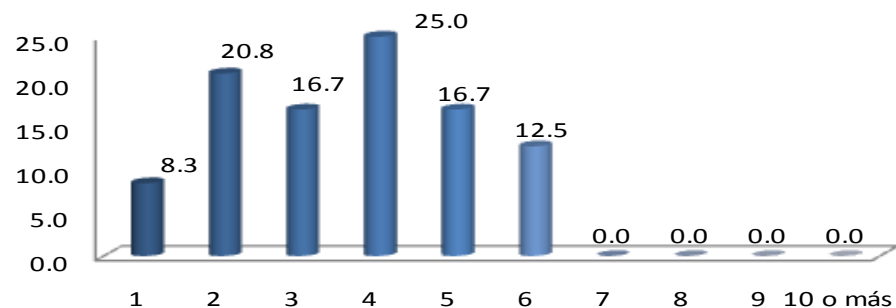
### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA

**1997**



**2002**



Al preguntarles a los egresados de las generaciones de estudio sobre su situación socioeconómica actual encontramos datos relevantes: porcentualmente, para el caso de los egresados en 1997 las familias se componen en 3 miembros (47.1%) y para los egresados en 2002 de 3 y 4 miembros (25.0% y 20.8%), respectivamente.

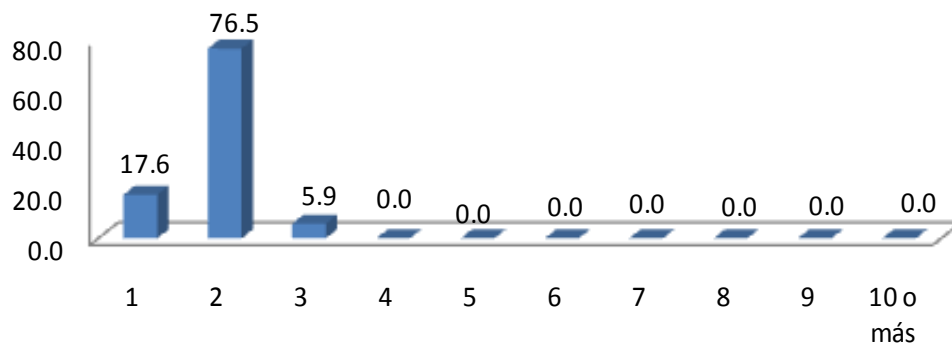


## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

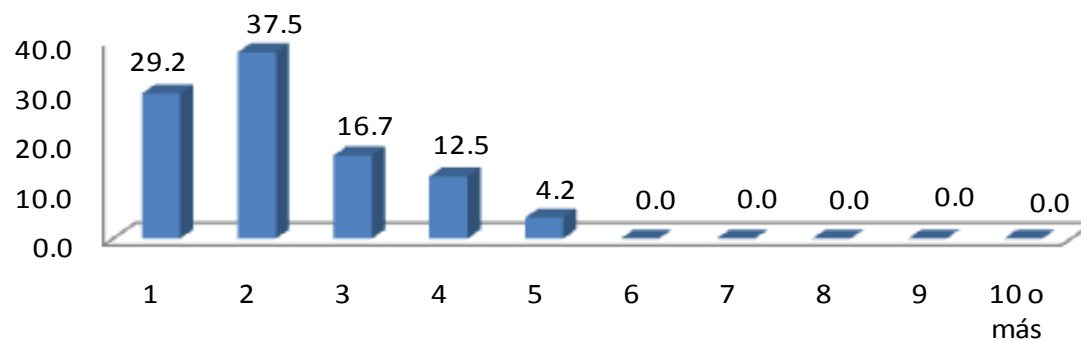
#### I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



En ambas generaciones son dos las personas que se encargan de aportar el ingreso familiar principalmente; para la generación 1977, 76.5% lo señaló, en comparación con la generación 2002 se distingue que en 37.5% aportan dos personas y para 29.2% una.

2002



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

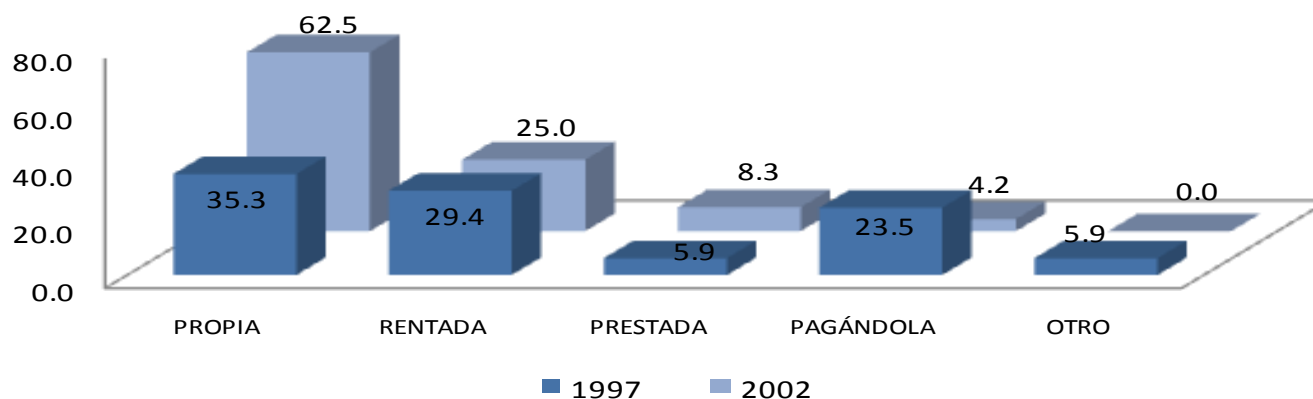
INGRESOS (\$)	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	41.20	54.60
ENTRE 10,001 y 20,000	35.30	36.40
ENTRE 20,001 y 30,000	11.80	9.00
ENTRE 30,001 y 40,000	0.00	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	11.70	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran en \$10,000 pesos mexicanos en ambas generaciones 1997 y 2002, respectivamente.

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

### I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que la mayoría tiene casa propia con el 36.3% y el 62.5% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

VIVIENDA	1997	2002
	PORCENTAJE	
PROPIA	35.30	62.50
RENTADA	29.40	25.00
PRESTADA	5.90	8.30
PAGÁNDOLA	23.50	4.20
OTRO	5.90	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

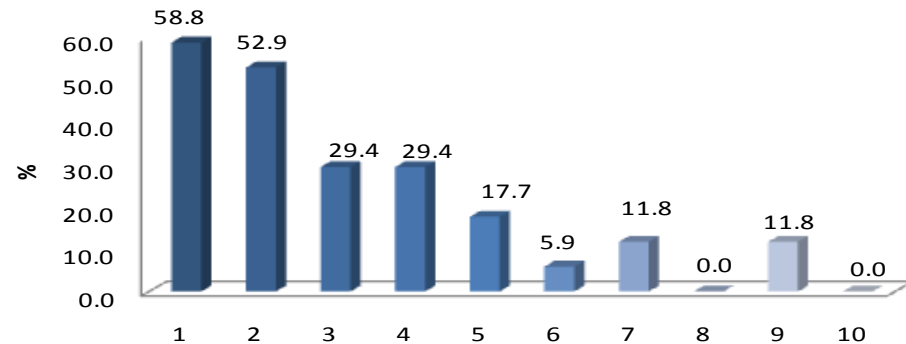
# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

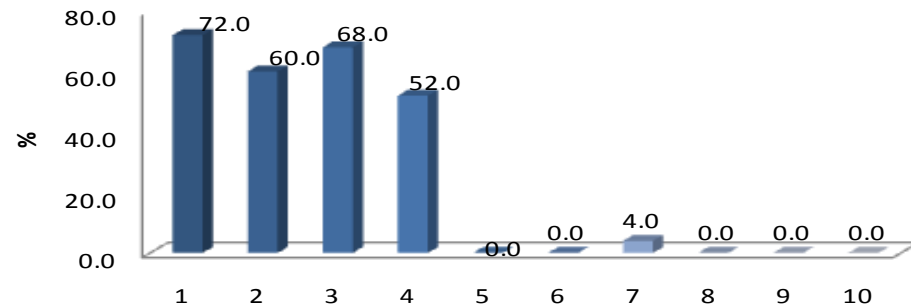
### I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES

**1997**



**2002**



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar, se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo; son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto. De lo anterior sale a relucir que la gran mayoría de las familias con hijos que estudian la Licenciatura en Planeación Territorial posee cierto poder adquisitivo y que debido a estas circunstancias tienen posibilidades de establecer redes sociales para apoyar a sus hijos en su desempeño profesional.

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	4.20
PRIMARIA INCOMPLETA	23.50	8.30
PRIMARIA COMPLETA	29.40	20.80
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	5.90	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	5.90	8.30
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	11.80	4.20
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	17.70	33.3
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	4.20
LICENCIATURA COMPLETA	5.80	8.30
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	4.20
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 29.4% de la generación 1997 tiene estudios de primaria completa; mientras que en la generación 2002, el grado máximo de estudios es de bachillerato o equivalente completo.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	5.90	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	5.90	9.10
PRIMARIA COMPLETA	23.50	13.60
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	5.90	4.60
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	5.80	18.20
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	11.80	4.60
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	17.70	13.60
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	4.60
LICENCIATURA INCOMPLETA	23.50	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	27.30
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	4.40
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En el caso de la escolaridad de las madres, para la generación 1997 el 23.5% cuenta sólo con la primaria completa, lo mismo que licenciatura incompleta; en el caso de los egresados de la generación 2002, 27.3% corresponde a licenciatura completa.



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPCACHO, RANCHO	6.30	4.50
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	6.30	4.50
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	4.50
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	4.50
JEFE DE DEPARTAMENTO	6.30	13.60
EMPLEADO PROFESIONAL	12.50	13.60
EMPLEADO NO PROFESIONAL	37.50	18.50
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	6.30	4.50
VENDEDOR/COMERCIANTE	6.30	18.20
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	6.30	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	6.30	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
OTRO	5.90	13.60
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Porcentualmente la principal ocupación de los padres es empleado no profesional, para la generación 1997, 37.5% lo distingue y para 2002, 18.5%, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	4.20
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	4.20
EMPLEADO PROFESIONAL	13.30	8.30
ANALISTA TÉCNICO	0.00	4.20
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	8.30
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	4.20
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.00	8.30
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	8.30
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	6.70	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
HOGAR	73.30	45.80
OTRO	6.70	4.20
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Porcentualmente la principal ocupación de las madres es hogar, para ambas generaciones, 1997, 73.3% lo distingue y para 2002, 45.8%, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

GIRO PADRE	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	33.30	0.00	16.7	50.0	100.00
COMERCIO	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>77.76</b>	<b>0.00</b>	<b>5.56</b>	<b>16.66</b>	<b>100.00</b>

GIRO PADRE	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	29.4	11.8	11.8	47.0	100.00
COMERCIO	75.0	25.0	0.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	100.0	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>34.80</b>	<b>12.27</b>	<b>37.27</b>	<b>15.67</b>	<b>100.00</b>

Por tamaño de la empresa donde laboran los padres de familia de los egresados 1997 – 2002; respectivamente es en “micro empresas” en el giro de comercio.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

1997					
GIRO MADRE	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	0.00	100	0.00	100.00
COMERCIO	0.00	0.00	0.00	0.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>100</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>

2002					
GIRO MADRE	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	50.0	0.00	0.00	50.0	100.00
COMERCIO	50.0	25.0	0.00	25.0	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>50.00</b>	<b>12.50</b>	<b>0.00</b>	<b>37.50</b>	<b>100.00</b>

Por tamaño de la empresa donde laboran las madres de familia de los egresados 1997 - 2002, respectivamente; son micro y pequeñas empresas, del giro de *transporte, comunicación y servicios, y de comercio*.

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

## **II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO**

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	0.00	0.00
UNAM C.C.H.	0.00	4.00
IPN C.E.C.Y.T	0.00	0.00
COLEGIO DE BACHILLERES	52.90	28.0
DGTI - C.B.T.I.	0.00	4.00
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	4.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	0.00
INCORPORADA A LA UNAM	17.60	28.00
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	23.50	20.00
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	0.00
OTRA	6.00	0.00
U.A.E.M.	0.00	4.00
UNAM	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Proporcionalmente, ambas generaciones de egresados realizaron el bachillerato en el Colegio de Bachilleres.

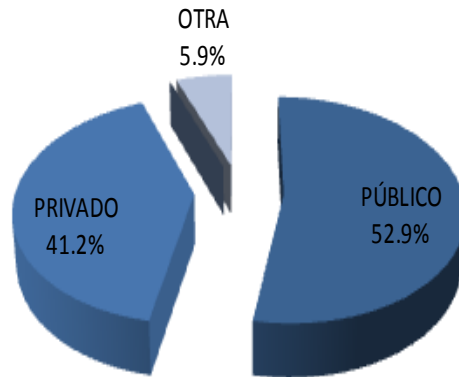


## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

1997

#### II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO



2002

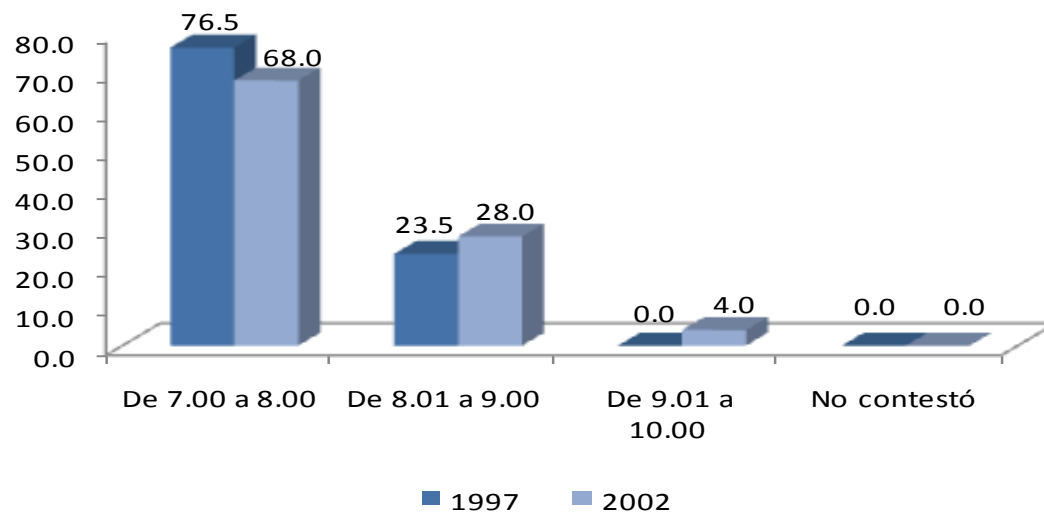


La mayor parte de los egresados de ambas generaciones, cursaron su bachillerato en una institución privada; para 1997, 52.9% lo señala y para 2002, 56.0% .

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO



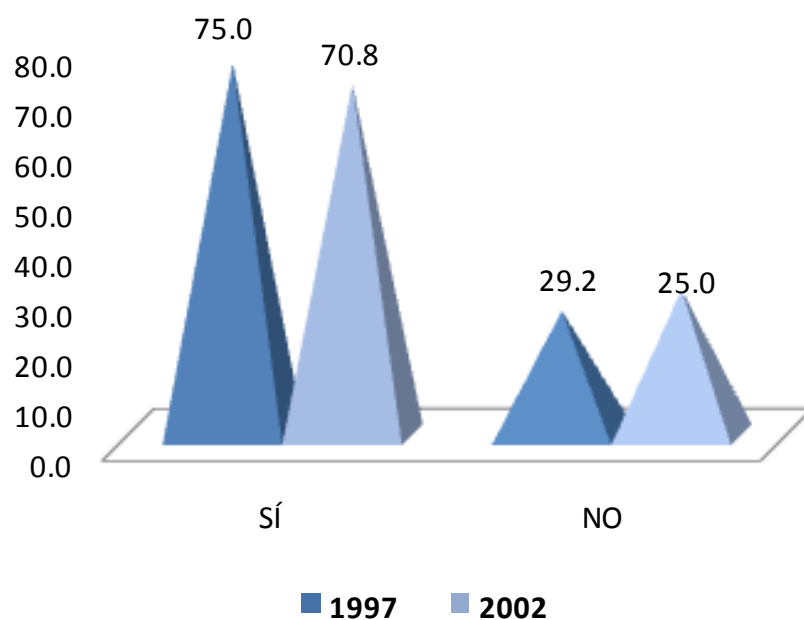
El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.

PROMEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
De 7.00 a 8.00	76.5	68.0
De 8.01 a 9.00	23.5	28.0
De 9.01 a 10.00	0.0	4.0
No Contestó	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 75.0% de egresados en el año 1997 y 70.8% del 2002 eligió a la UAM-Xochimilco como primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

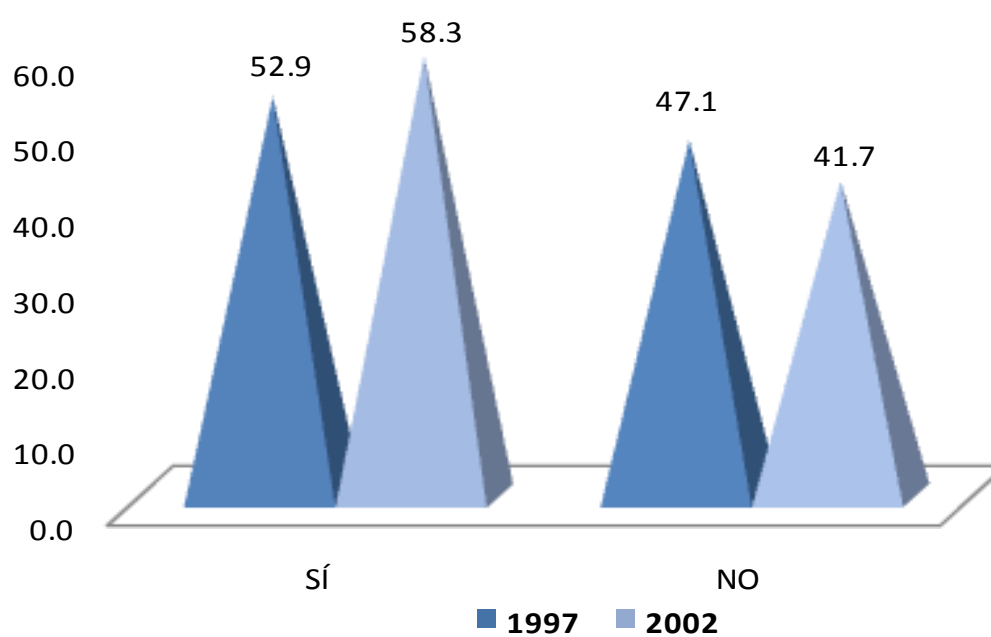
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	75.00	85.70
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	0.00
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.00	0.00
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	14.30
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	25.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 75.0% de los egresados en 1997 y 85.7% de la generación 2002 había elegido una Universidad Pública.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN

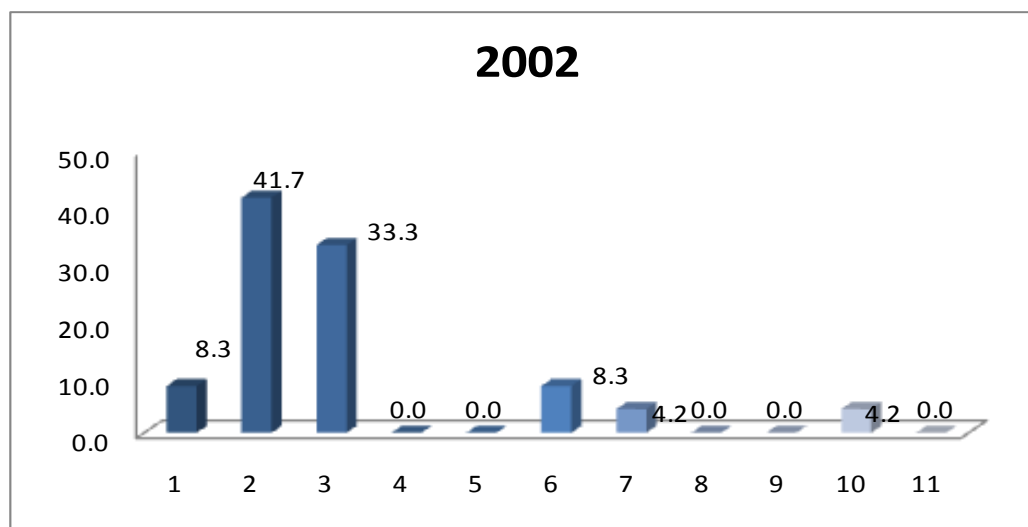
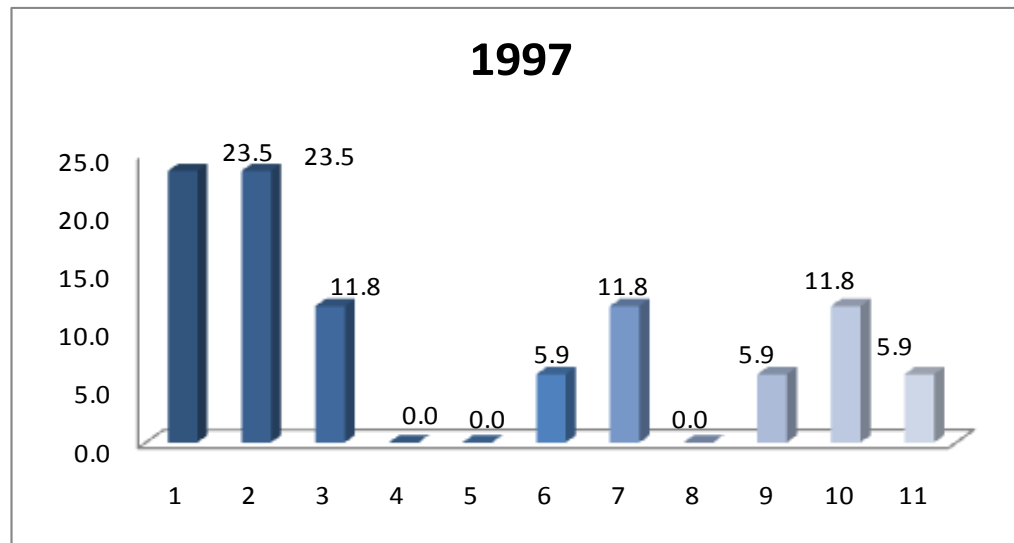


En lo relativo a la elección de la carrera; 52.9% y 58.3% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR A LA UAM

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO



La razón más importante en la elección de la UAM, para las dos generaciones fue el modelo académico; aunque también se distingue porcentualmente el prestigio de la institución.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

ELECCIÓN DE LA CARRERA	1997	2002
	PORCENTAJE	
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.00	8.30
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	0.00	4.20
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	5.90	4.20
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	41.20	12.50
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	5.90	29.20
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	0.00	29.20
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	29.40	4.20
CONSEJO DE PROFESORES	5.80	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.00	4.20
OTRO	11.80	4.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

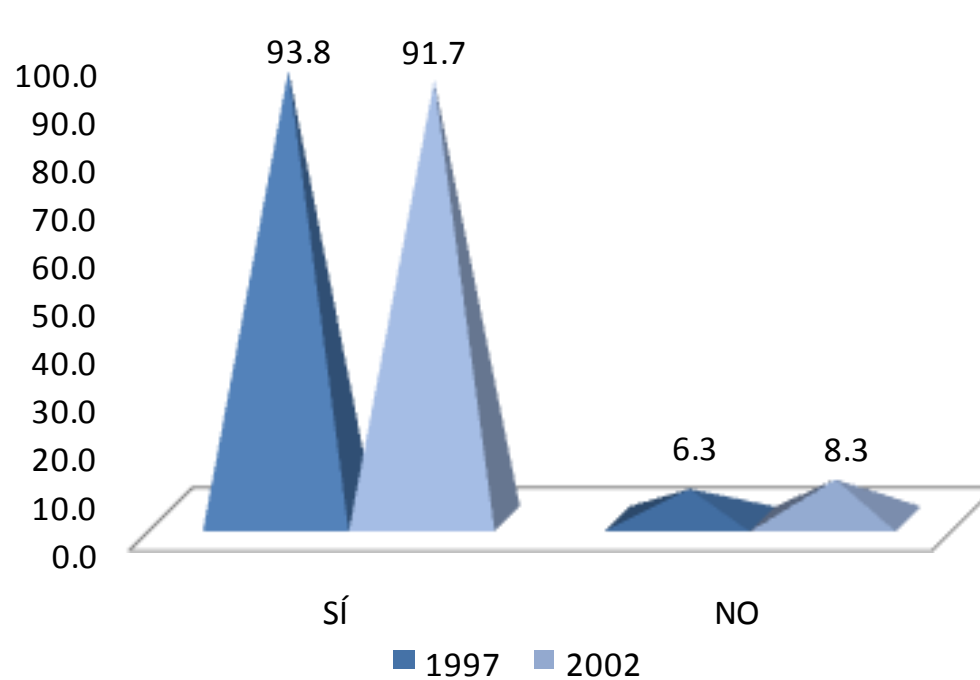
Las razones más importantes en la elección de la carrera, para la generación 1997 es el contenido del plan de estudios. Para el caso de los egresados en 2002, las principales son: posibilidades de desarrollo personal y/o profesional; y por tener vocación y habilidades personales.



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.1 REALIZÓ SU SERVICIO SOCIAL

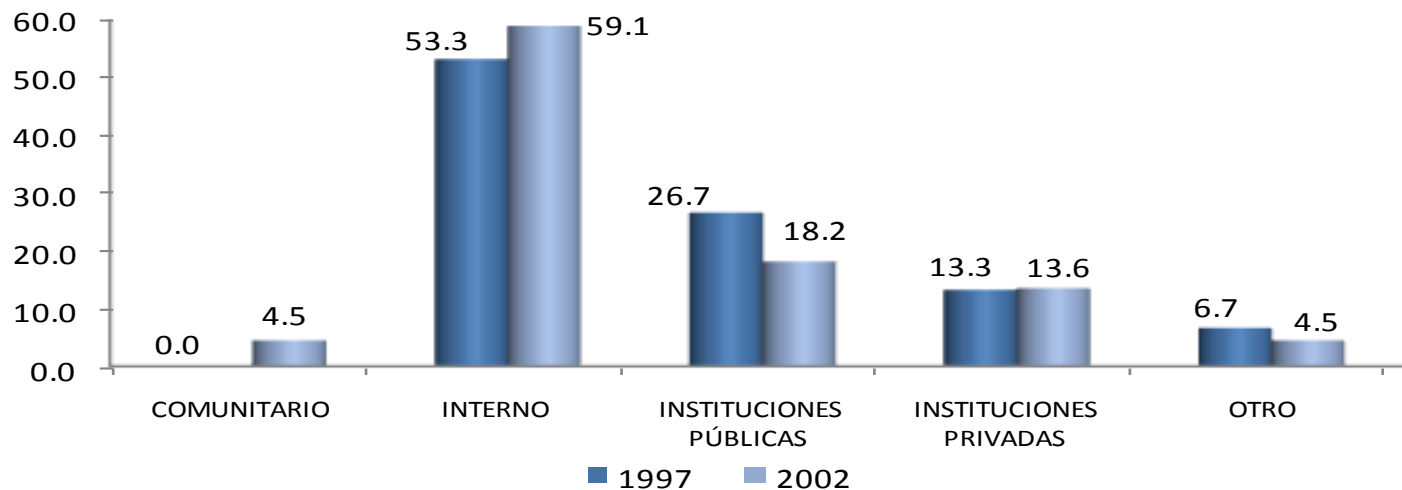


El 93.8% y 91.7% de los egresados de 1997 y 2002; respectivamente, cubrieron satisfactoriamente el Servicio Social.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



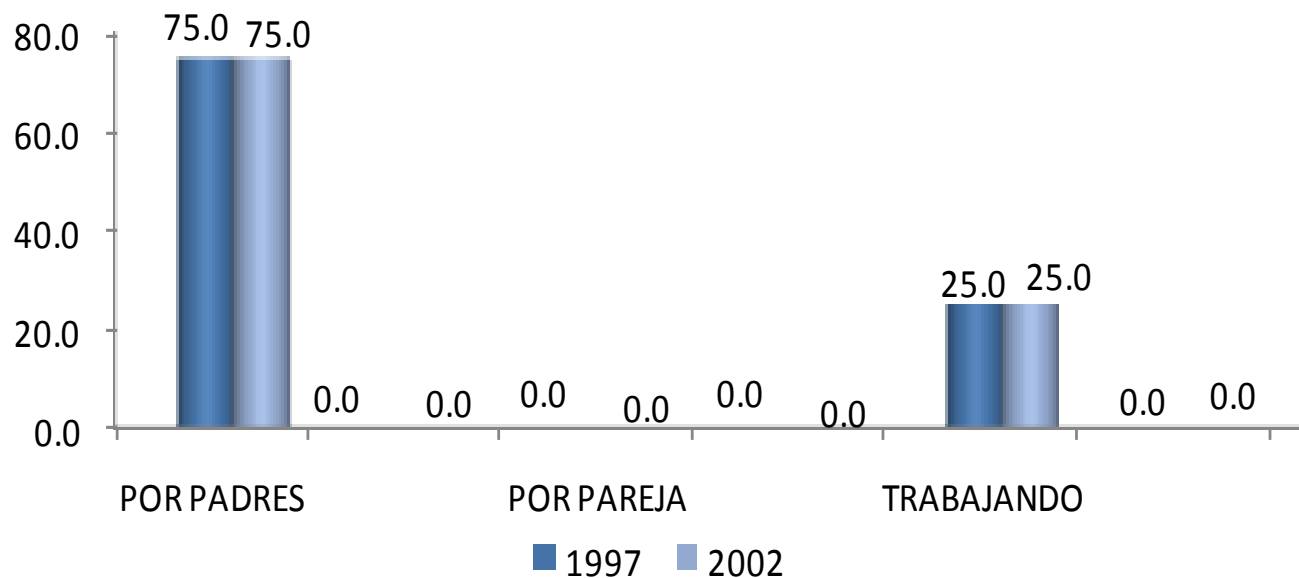
El 37.5% y 51.2% estuvo adscrito a programas y proyectos desarrollados dentro de la propia Universidad, seguidos de programas en instituciones privadas y públicas.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	0.00	4.50
INTERNO	53.30	59.10
INSTITUCIONES PÚBLICAS	26.70	18.30
INSTITUCIONES PRIVADAS	13.30	13.60
OTRO	6.70	4.50
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



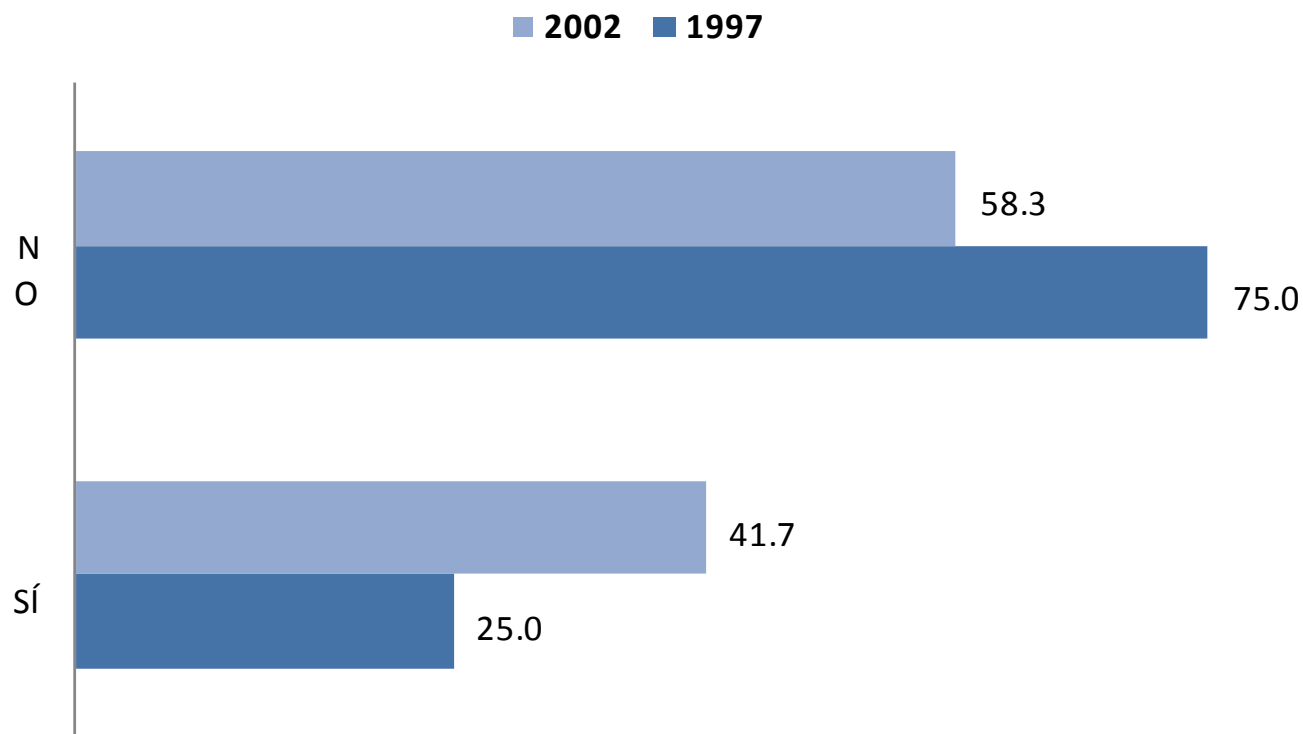
Después del apoyo de los padres, la segunda fuente de sustento económico más importante de los egresados de ambas generaciones durante sus estudios de licenciatura, lo constituyeron los recursos proporcionados del trabajo, así los destaca 25.0% de ambas generaciones.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
POR PADRES	75.00	75.00
POR OTROS FAMILIARES	0.00	0.00
POR PAREJA	0.00	0.00
POR BECA/CRÉDITO EDUCATIVO	0.00	0.00
TRABAJANDO	25.00	25.00
POR OTROS MEDIOS	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



De los egresados encuestados generación 1997- 2002 el 25.0% y 41.7%; respectivamente sí optó por otro tipo de estudios al concluir su licenciatura.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	0.00	14.30
ENTRE 11 y 20	0.00	42.90
ENTRE 21 y 30	33.30	42.90
ENTRE 31 y 40	33.30	0.00
ENTRE 41 y 50	33.30	0.00
MÁS DE 50	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Porcentualmente; 33.3% de los egresados en 1997, cursó entre 41 y 50 meses en otros estudios, en el caso de los egresados en 2002, 42.9% el tiempo cursado fue entre 21 y 30 meses.

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

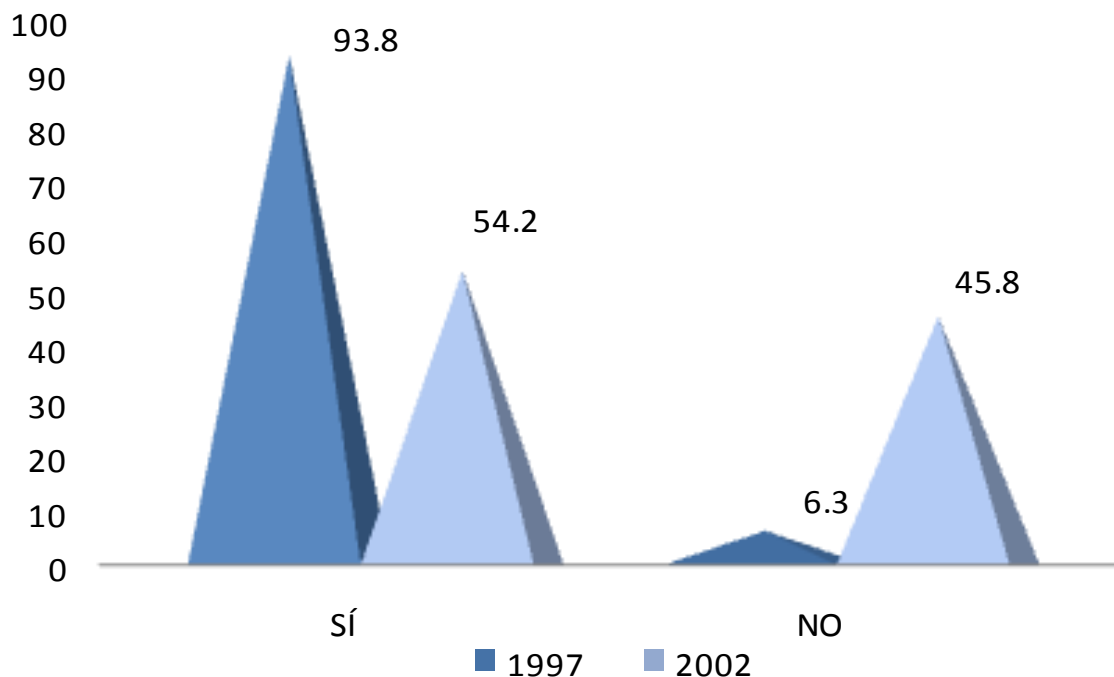
**Planeación  
Territorial**

# **III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL**

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



Respectivamente, 93.8% de los egresados en 1997 y 54.2% del 2002, se encuentra laborando. Un número importante (45.8%) de egresados del 2002 no se encuentra trabajando

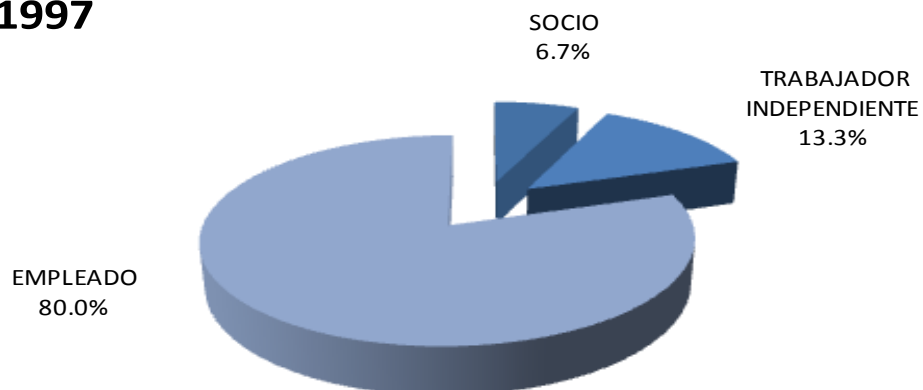


### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

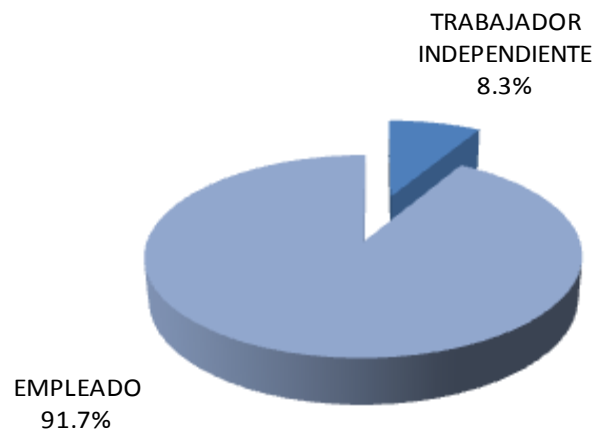
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES

1997



2002



En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados: 80.0% y 91.7% reporta ser empleado; en tanto que, 13.3% y 8.3% trabajador independiente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

#### III.1.3 PUESTO ACTUAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA	6.70	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	13.30	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	13.30	8.34
JEFE DE DEPARTAMENTO	13.30	33.3
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	6.70	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	26.70	50.00
SUPERVISOR	0.00	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	6.60	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	8.30
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	6.70	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	6.70	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En general, la mayoría de los egresados ocupan el puesto de empleado profesional; con 26.7% y 50.0%; porcentualmente, le sigue el puesto de jefe de departamento y en tercer lugar subgerente y subgerente/subdirector de área.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	14.30	14.30	7.10	64.3	100.00
COMERCIO	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>71.43</b>	<b>4.77</b>	<b>2.37</b>	<b>21.43</b>	<b>100.00</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	0.00	9.10	90.9	100.00
COMERCIO	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>4.55</b>	<b>95.55</b>	<b>100.00</b>

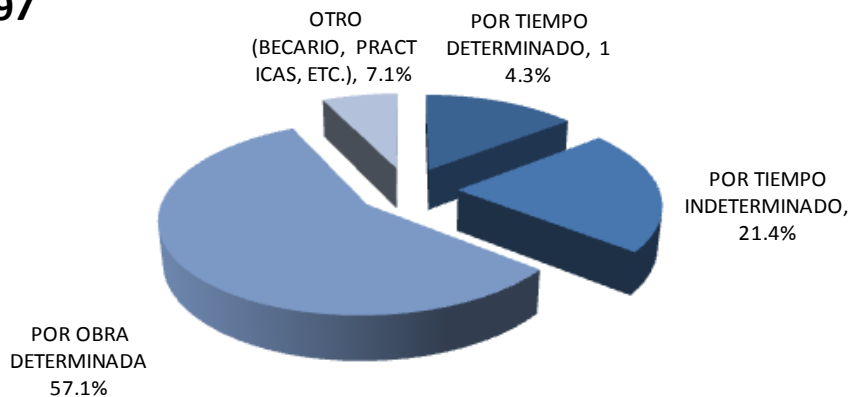
Por tamaño de la empresa donde laboran los egresados; respectivamente, se ubican en grandes empresas, en el giro de *transporte, comunicación y servicios*.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

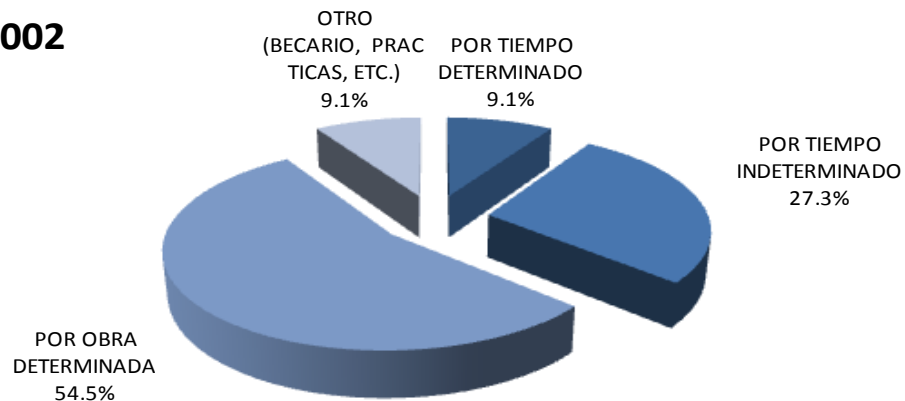
##### III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL

1997



Cinco de cada 10 egresados trabajan por obra determinada.

2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

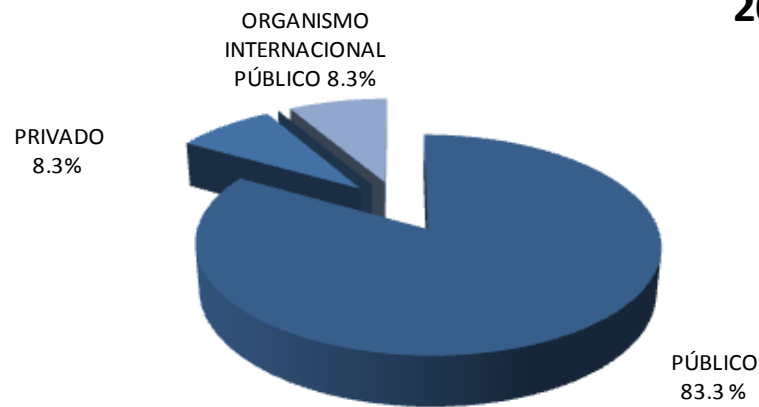
##### III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL

1997



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, 53.3% y 83.3% de los egresados de las generaciones, 1997 y 2002; respectivamente, trabaja en empresas y/o instituciones públicas.

2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

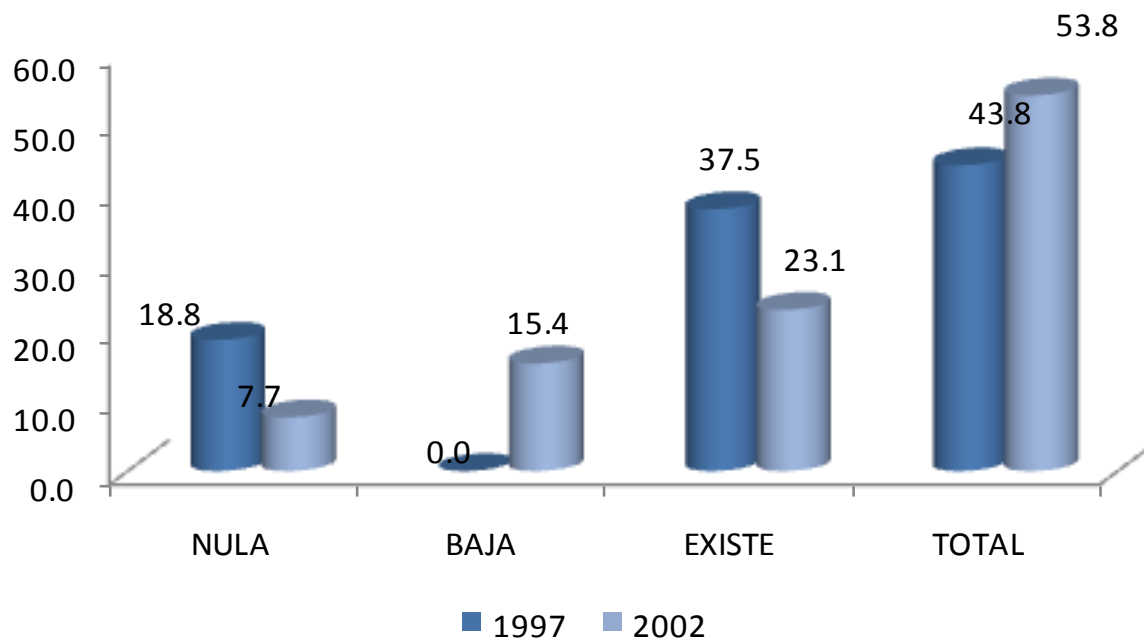
INGRESOS (\$)	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	60.00	54.60
ENTRE 10,001 y 20,000	26.70	45.40
ENTRE 20,001 y 30,000	6.70	0.00
ENTRE 30,001 y 40,000	0.00	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	6.60	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En cuanto al nivel de ingresos, las generaciones 1997 y 2002 reportan que son en promedio de 10,000 pesos mensuales.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.8 COINCIDENCIA DE LA ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El nivel de coincidencia entre su actividad laboral actual y los estudios de licenciatura; porcentualmente es de total, para la generación 1997, 43.8% lo distingue, lo mismo que 58.3% del 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	6.70	0.00
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	20.00	0.00
COMERCIO	0.00	8.30
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	6.70	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.00	8.30
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	20.00	8.30
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	20.00	8.30
SERVICIOS DE SALUD	6.70	16.80
SERVICIOS DE GOBIERNO	13.30	50.00
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	6.60	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Respectivamente los egresados de 1997, 20.0% se desempeña en la industria de la construcción, lo mismo que en la educación y servicios profesionales y técnicos. En el caso de la generación 2002; cinco de cada de diez egresados se desempeña en servicios de gobierno.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECCIÓN	6.70	0.00
COORDINACIÓN	20.00	7.70
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.00	15.40
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	20.00	0.00
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.00	0.00
COORDINACIÓN DE OBRAS	6.70	0.00
EVALUACIÓN	0.00	0.00
PLANEACIÓN	0.00	7.70
SUPERVISIÓN	0.00	7.60
DIAGNÓSTICO	0.00	0.00
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.00	23.1
DOCENCIA	6.70	0.00
CAPACITACIÓN	6.70	0.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.00	0.00
ASESORÍA TÉCNICA	0.00	0.00
VENTAS	6.50	0.00
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.00	7.70
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	6.70	15.40
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	0.00	0.00
OTRA	20.00	15.40
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

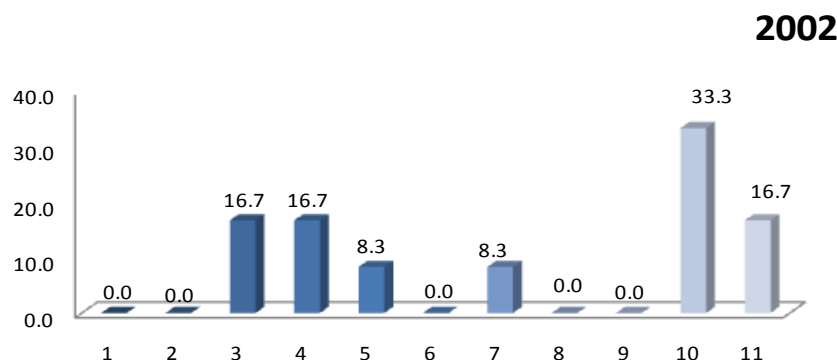
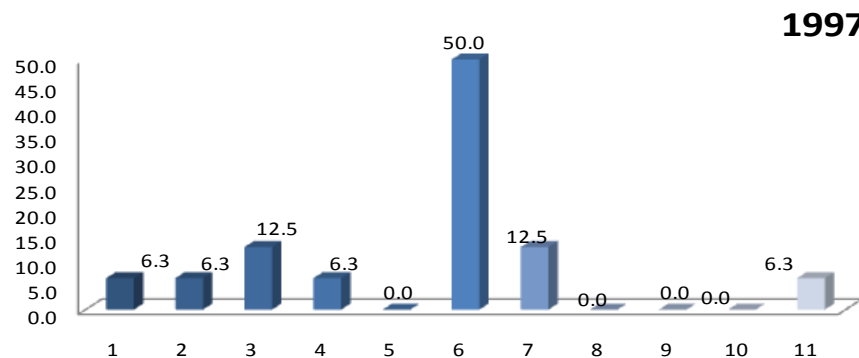
Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados en 1997, destacan rubros como: a) coordinación, y b) coordinación de proyectos; mientras que las principales actividades que desempeñan los egresados en 2002 son: a) análisis de sistemas, b) dirección de proyectos y c) actividades administrativas.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

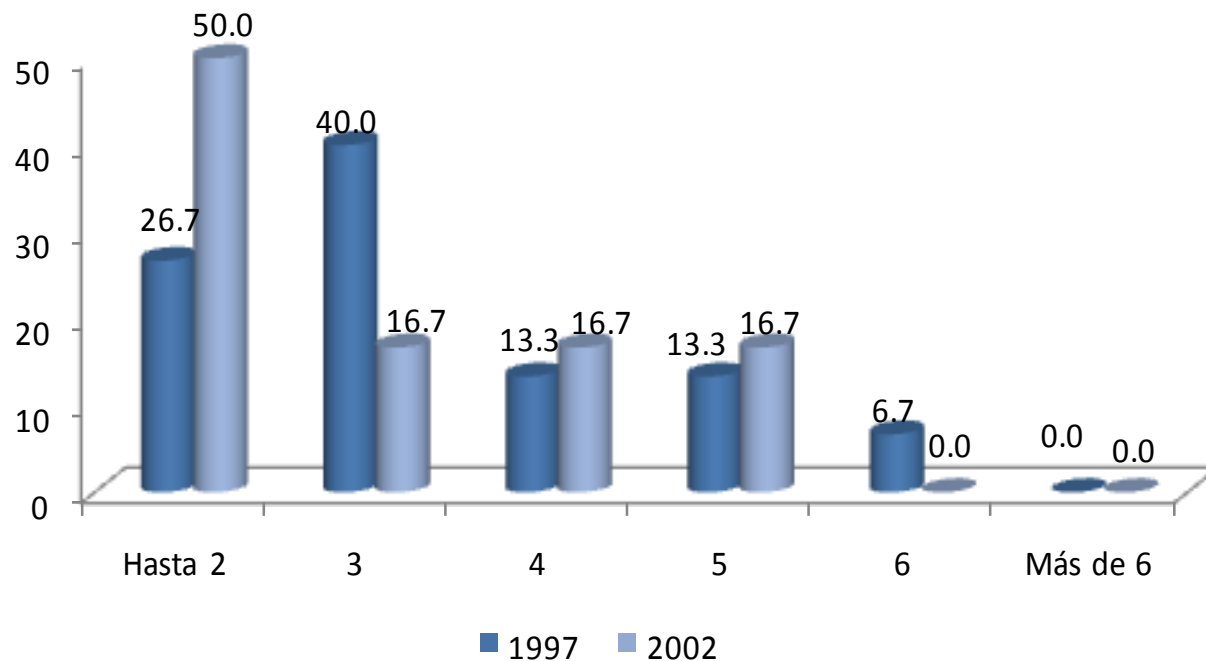


En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de la generación de egreso 1997: a) las recomendaciones de amigos y familiares; b) por invitación expresa de una empresa o institución; lo mismo que, por relaciones hechas en empleos anteriores; en tanto que la generación 2002: a) por servicios social; b) por invitación expresa de una empresa o institución; al igual que, por recomendación de amigos de la licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

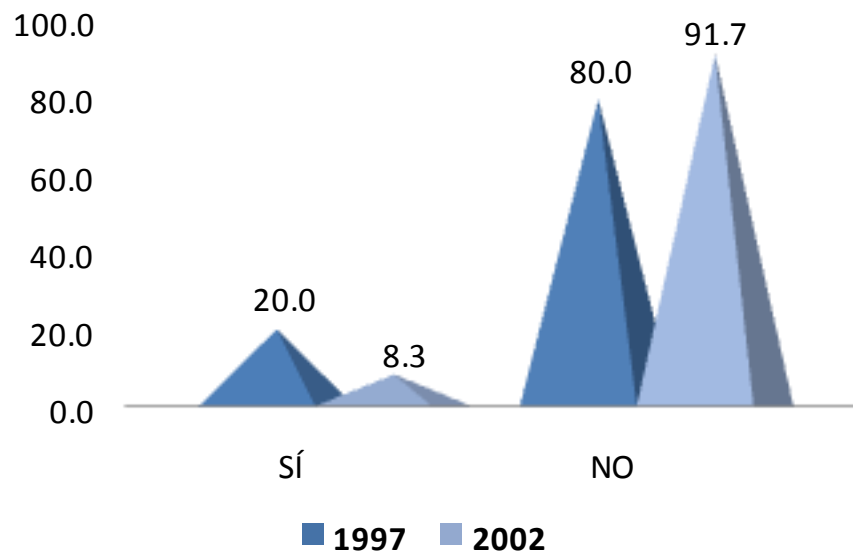


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la generación 1997 manifiesta dos desde su egreso en mayor porcentaje (50.0%); mientras que en la 2002, la proporción disminuye a 26.7%, concentrando en 3 empleos (40.0%)

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO ¿TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA?

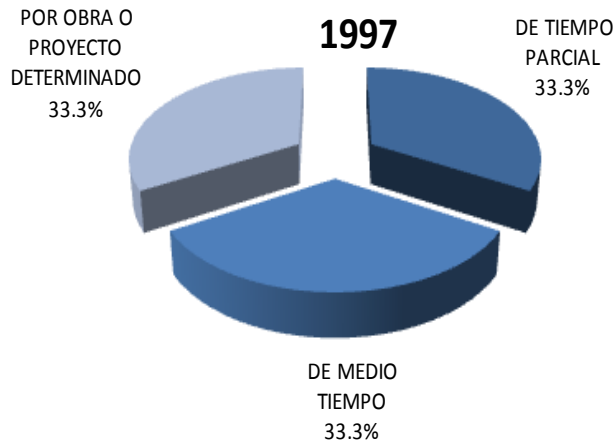


Sólo 20.0% y 8.30% de la generación 1997 y 2002 declaró tener una actividad adicional remunerada.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES



Proporcionalmente, 33.3% de la generación 1997 declara tener una actividad adicional remunerada por proyecto determinado; al igual que, de tiempo parcial y medio tiempo. En el caso 2002, el 100% que tiene otra actividad, las realiza de tiempo parcial.

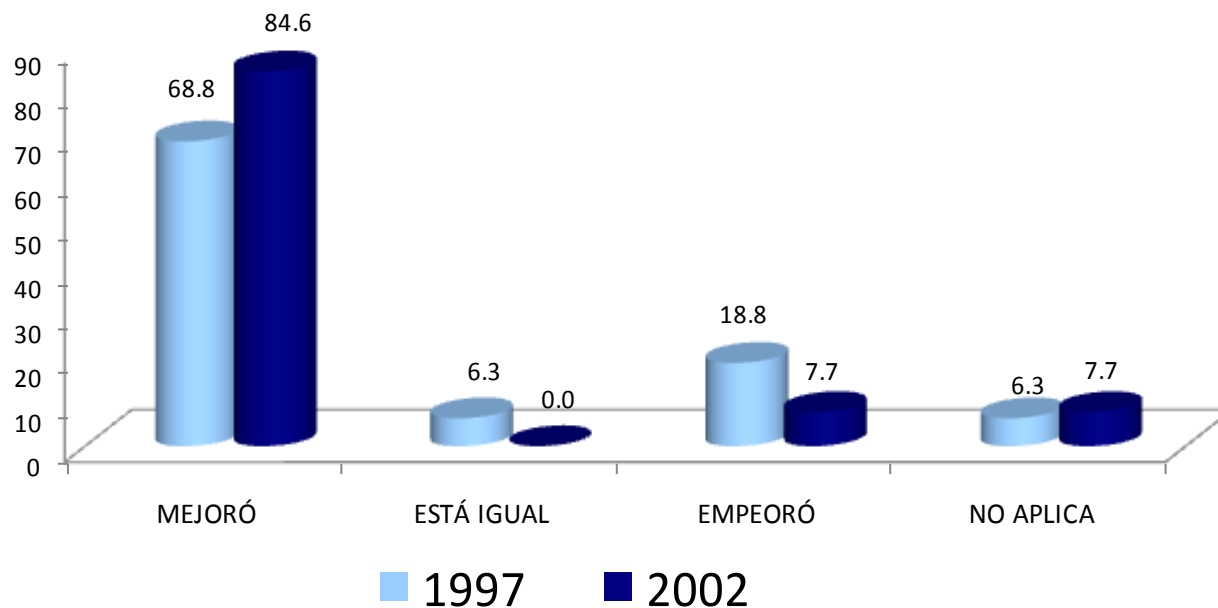
**2002**



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EL EMPLEO ACTUAL

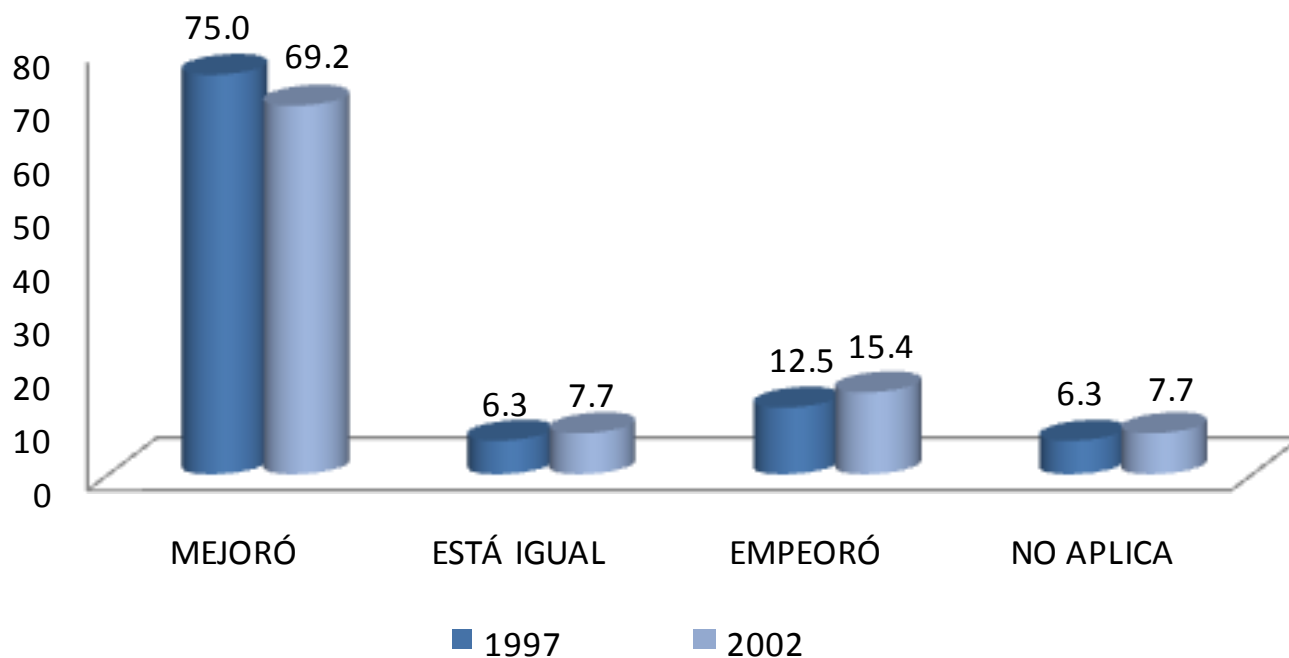


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador, destacando el 68.8% y 84.6% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.16 COMPARACIÓN DEL NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON EL INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 75.0% y 69.2% respectivamente.

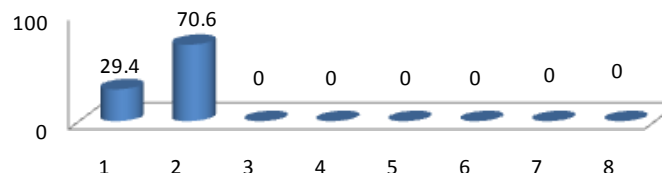
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

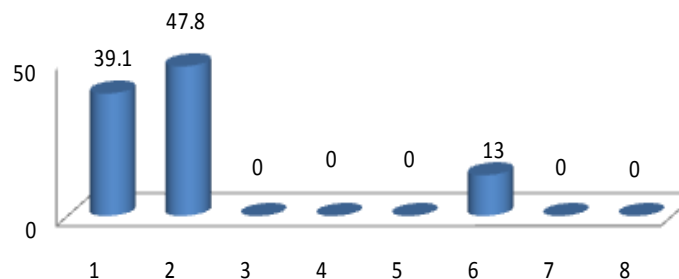
##### III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1997

1. SÍ
2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO



2002



Al preguntar si actualmente están buscando empleo; la generación 1997, 70.6%% responde que no, por que continúa en el empleo que tiene; mientras que en la generación 2002, 47.8% señala lo mismo, Por otro lado, 29.4% y 39.1% declara que sí está buscando un empleo.



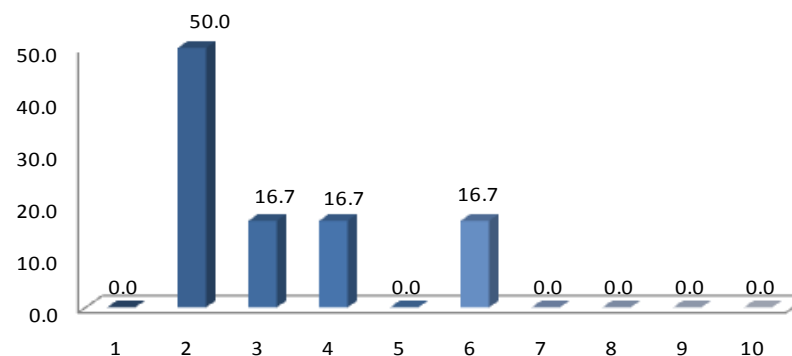
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

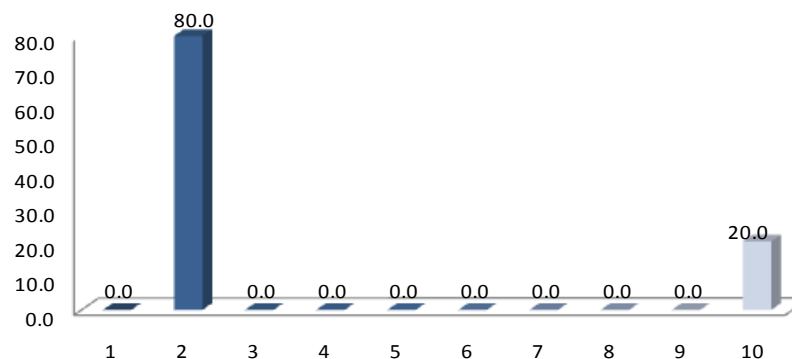
##### III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRICULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/ INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO

1997



2002



Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum es la principal respuesta en ambas generaciones, 51.0% y 80% respectivamente.

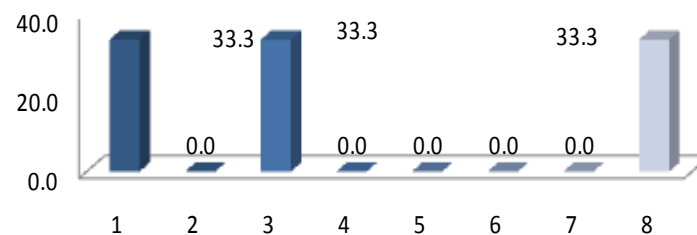
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

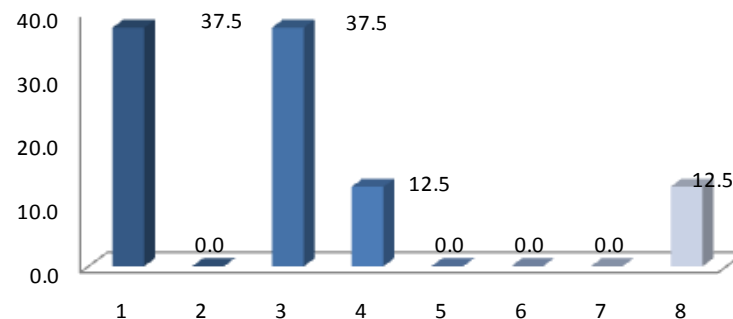
##### III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA

1997



2002

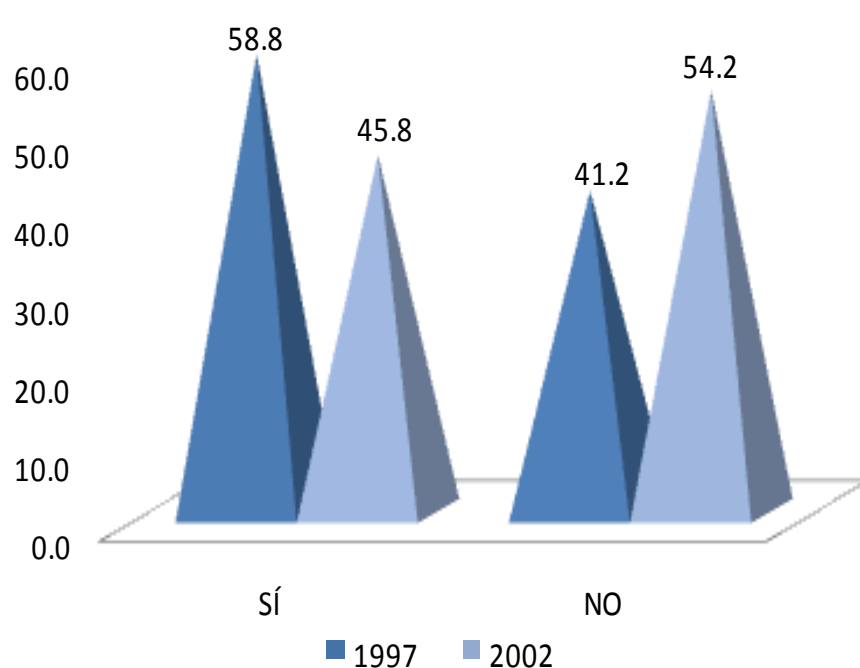


Entre las principales razones del por qué no se encuentra trabajando actualmente, destacan: no encontré pero sigo buscando con y estoy por incorporarme a otro, señalando 33.3% ambas categorías en 1997 y 37.5% en 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

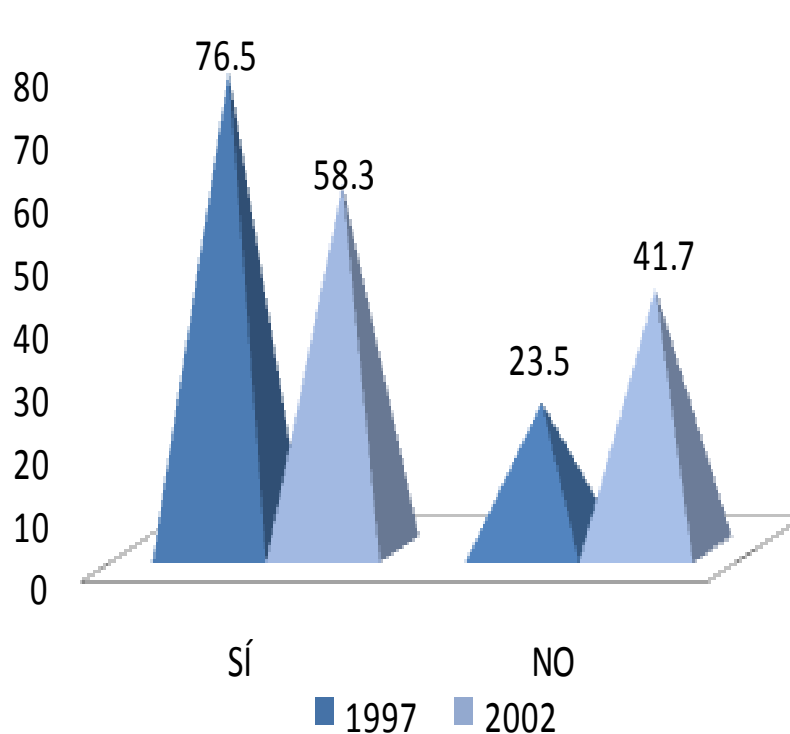


El 58.8% y 45.8% de los egresados de las generación 1997-2002 contestó que sí tenía empleo al concluir sus estudios de licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios los resultados obtenidos son 76.5% y 58.3% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

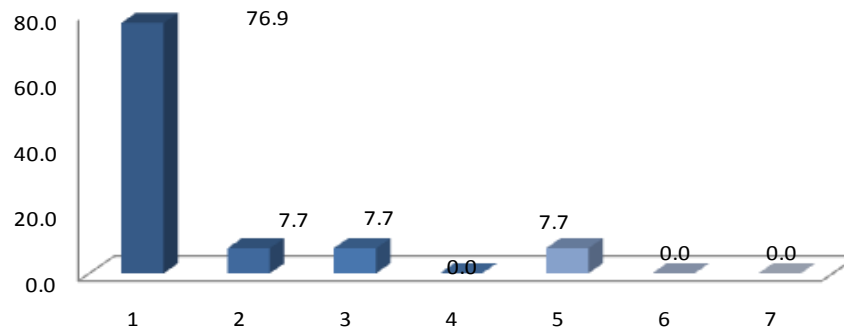
##### III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

inicio

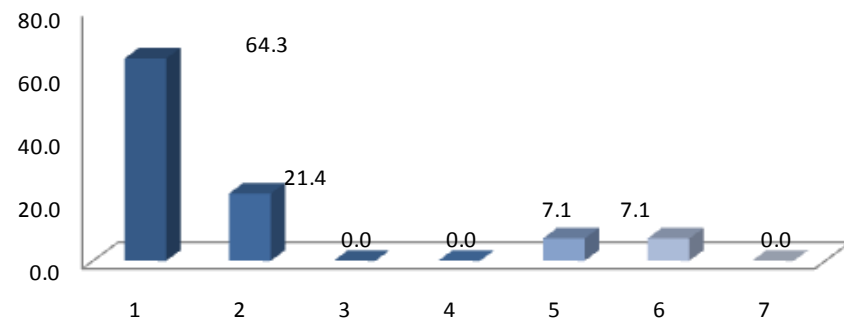
1. MENOS DE SEIS MESES
2. DE SEIS MESES A UN AÑO
3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
4. MÁS DE 2 AÑOS
5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
6. NO ENCONTRÉ EMPLEO, QUEDÉ DESOCUPADO
7. OTRO

Planeación  
Territorial

1997



2002

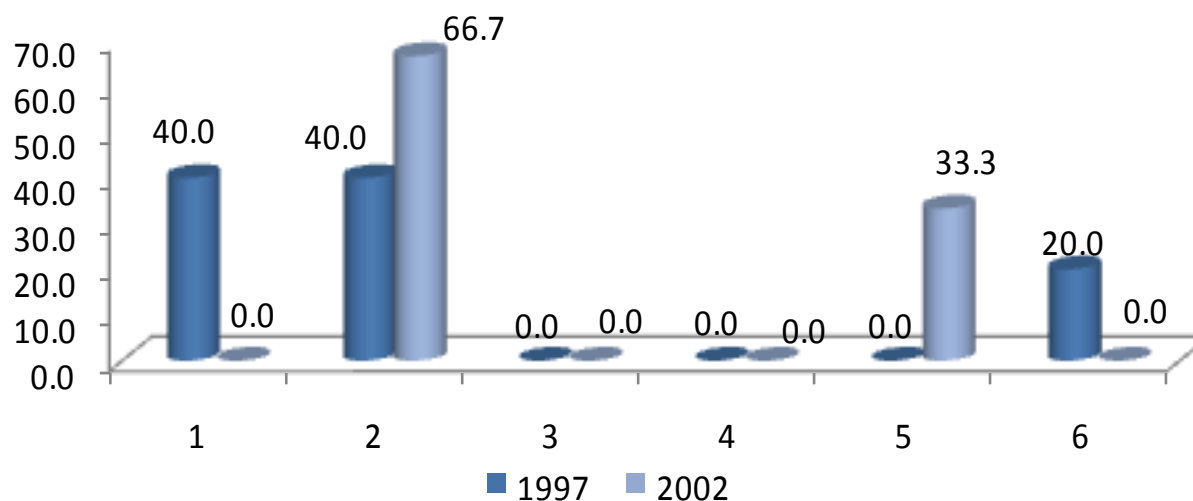


En menos de seis meses se obtuvo un empleo al egreso de la licenciatura, 76.9% y 64.3%, así lo distingue en las generaciones.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTAD PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Según la percepción de ambas generaciones de egresados ante las dificultades de encontrar empleo son: el que la carrera es poco conocida, (40.0% y 66.7%). Para el caso particular de 1997, además de la anterior, la escasa experiencia laboral es la que le sigue y el que no hay suficientes empleos con respecto a 2002.

DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO	1997	2002
	PORCENTAJE	
1 ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	40.00	0.00
2 LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	40.00	66.7
3 SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.00	0.00
4 TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.00	0.00
5 NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.00	33.3
6 OTRO	20.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.00</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

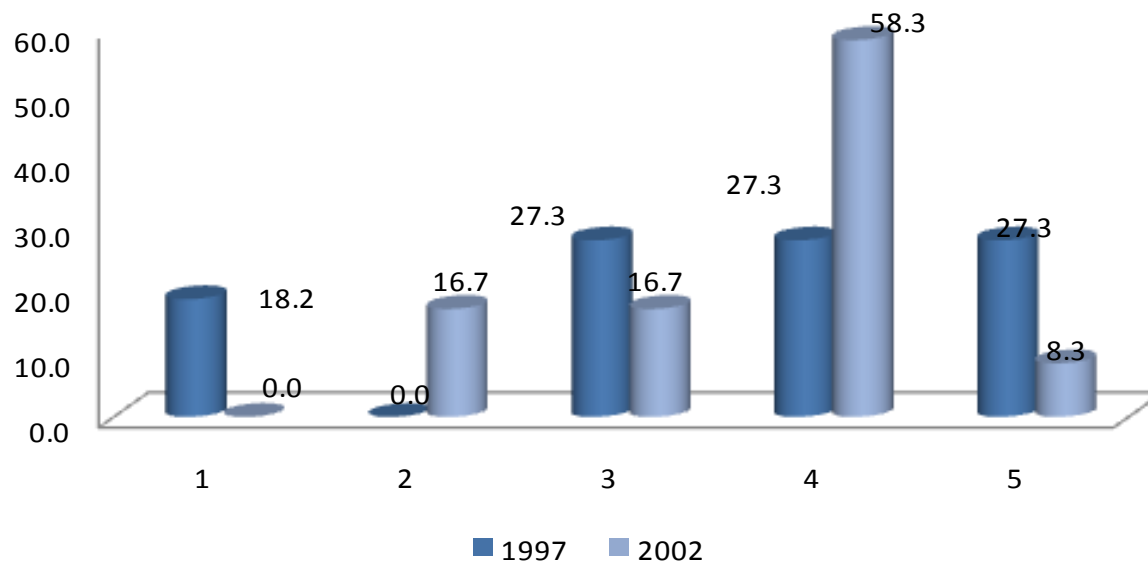
MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	0.00	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	8.30	8.30
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	8.30	8.30
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	33.30	16.70
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR (A)	0.00	25.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	33.50	25.01
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	0.00
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	0.00
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	8.30	8.30
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
OTRO	8.30	0.00
<b>TOTALES</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El principal medios a través de los cuales se encontró un empleo fue: recomendación de un amigo o familiar.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXÁMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR CON EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta para ambas generaciones señala que fue: cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

1997	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	41.70	50.00	8.30	100.00
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	33.30	50.00	16.70	100.00
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución	76.90	23.10	0.00	100.00
La experiencia laboral previa	41.70	50.00	8.30	100.00
La edad	75.00	16.70	8.30	100.00
El género	66.70	25.00	8.30	100.00
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	50.00	41.70	0.00	100.00
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	41.70	58.30	0.00	100.00
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	66.70	33.30	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>54.4</b>	<b>39.80</b>	<b>5.80</b>	<b>100.00</b>

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	66.70	33.30	0.00	100.00
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	36.40	27.30	36.40	100.00
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	72.7	18.20	9.10	100.00
La experiencia laboral previa	27.30	63.6	9.10	100.00
La edad	54.60	27.3	18.20	100.00
El género	45.50	45.5	9.10	100.00
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	72.70	27.3	0.00	100.00
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	72.70	27.3	0.00	100.00
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	83.30	16.70	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>63.20</b>	<b>28.60</b>	<b>8.20</b>	<b>100.00</b>

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, destacan para 1997, *la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/ Institución* y para 2002 *la disponibilidad para viajar, horarios y/o cambio de residencia.*

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR

1997

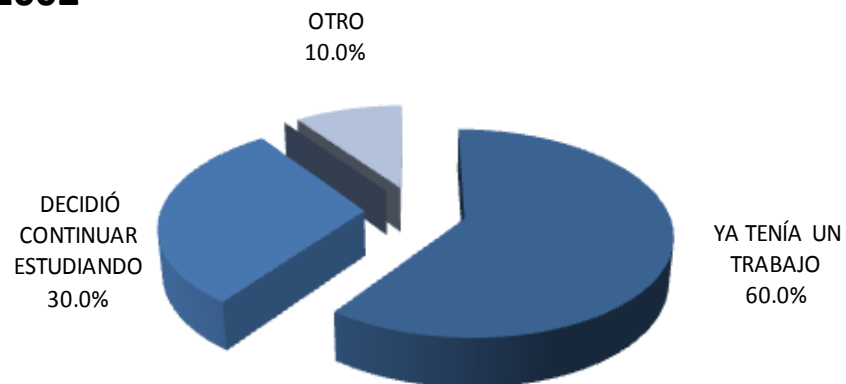


inicio

Planeación  
Territorial

La razón principal por la que no buscó empleo al egresar, fue porque ya tenía un trabajo, representando por 100% y 60.0%, respectivamente.

2002

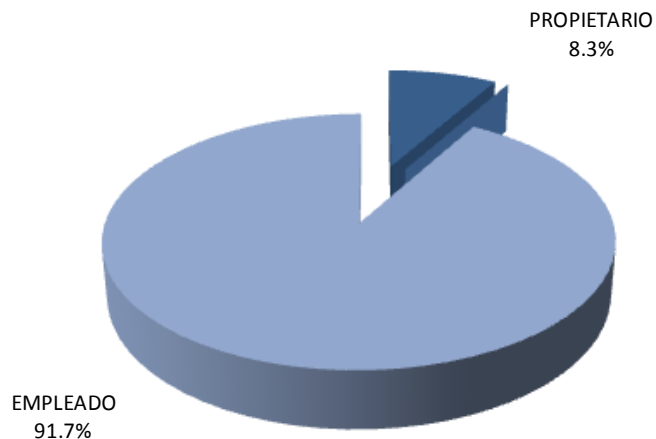


### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

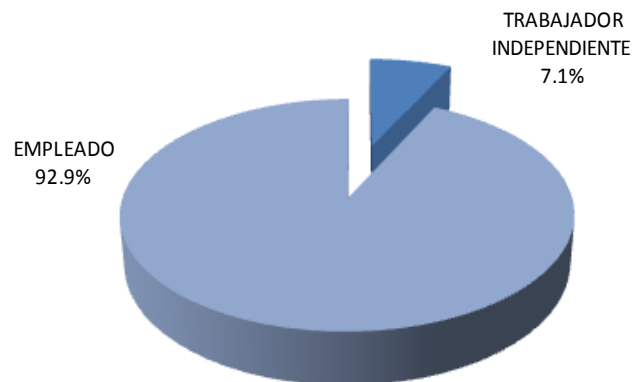
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.1 EN ESTE TRABAJO USTED ERA

1997



2002



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura; nueve de cada diez egresados son empleados.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	8.30	0.00
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	33.40	57.20
SUPERVISOR	25.00	14.30
ANALISTA ESPECIALIZADO	33.30	14.30
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	7.10
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	7.10
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La población se desempeñó, en su mayoría como empleado profesional con 33.40% y 57.20% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	40.00	20.00	0.00	40.00	100.00
COMERCIO	50.00	0.00	0.00	50.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	50.00	0.00	0.00	50.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>46.67</b>	<b>6.67</b>	<b>0.00</b>	<b>46.67</b>	<b>100.00</b>

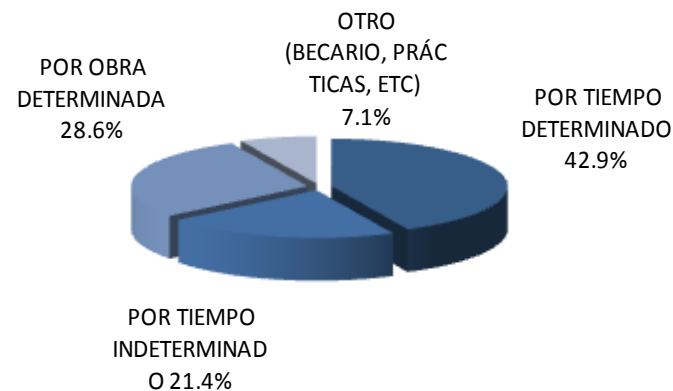
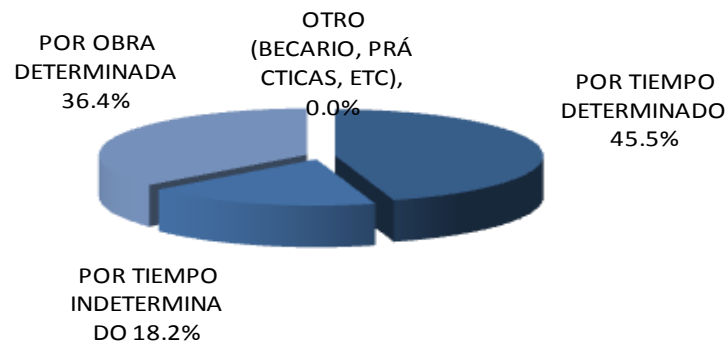
1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	10.00	25.00	0.00	40.00	100.00
COMERCIO	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	50.00	0.00	0.00	50.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>13.33</b>	<b>25.00</b>	<b>0.00</b>	<b>46.67</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo a la respuesta de los egresados; para el caso de la generación 1997 se ubican en empresas *micro* y *grandes*, del *giro de comercio y agropecuario, minería, extracción e industria*. En lo que respecta a 2002, mayoritariamente se ubican en *empresas grandes* de los giros ya mencionados.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO



Con respecto al tipo de contratación, la mayoría de la generación 1997 al egreso de su licenciatura fue contratada por tiempo determinado, 45.5%; lo mismo que la generación 2002 42.9%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

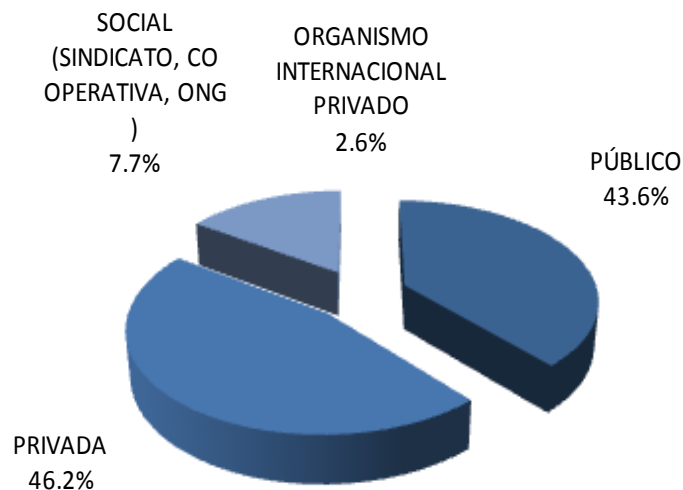
##### III.3.5 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO

1997



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, 52.6% y 43.6% de las generaciones 1997 y 2002 trabajan en empresas públicas; mientras que el 50.0% y 46.2%, respectivamente trabajan en empresas y/o instituciones privadas.

2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	83.40	85.70
DE 10,001 A 20,000	0.00	14.30
DE 20,001 A 30,000	8.30	0.00
DE 30,001 A 40,000	0.00	0.00
DE 40,001 A 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	8.30	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto al ingreso del empleo, que obtuvo posterior al egreso, podemos comentar que el promedio de la generación 1997- 2002 se encuentra con un ingreso hasta 10,000 pesos.

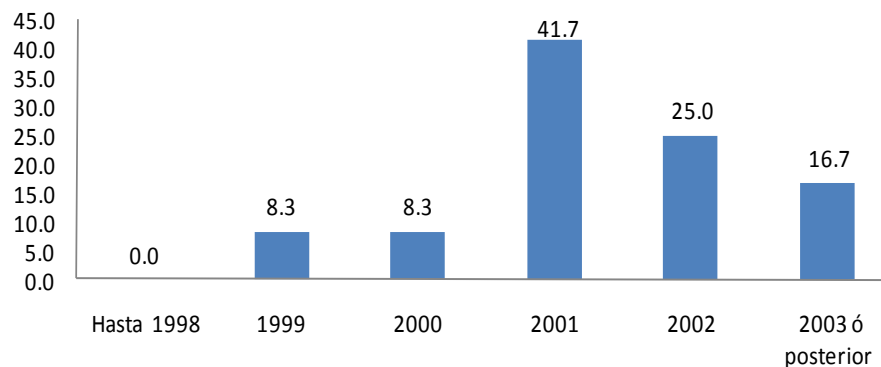


### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

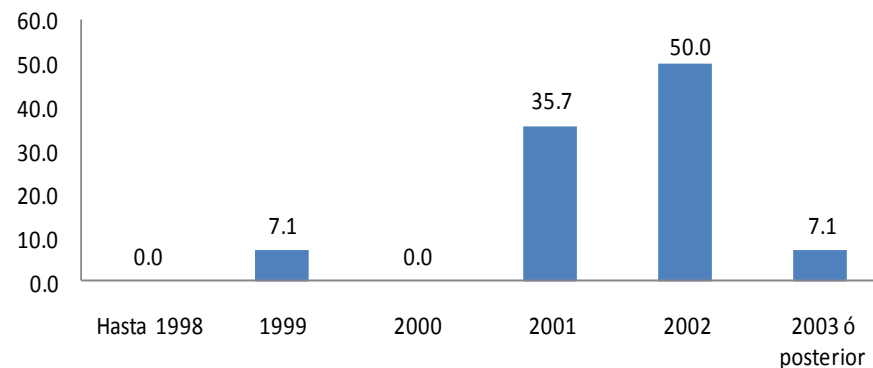
##### III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA

1997



El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían dicho ingreso fue 2001 para 1997 y 2002 para generación 2002 (41.7% y 50.0% respectivamente).

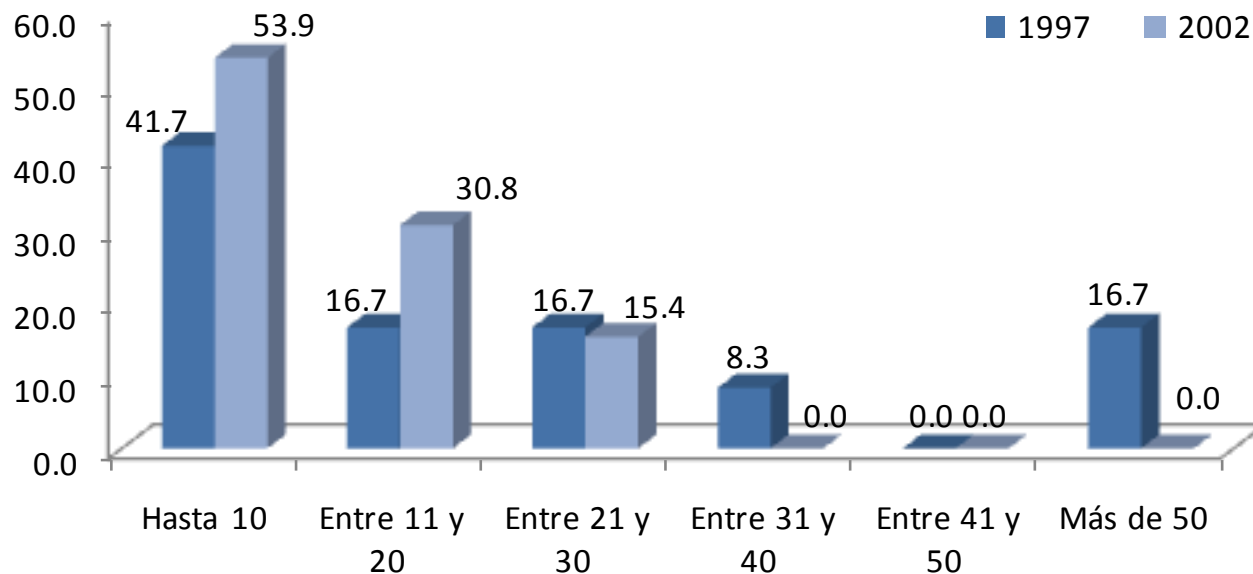
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO

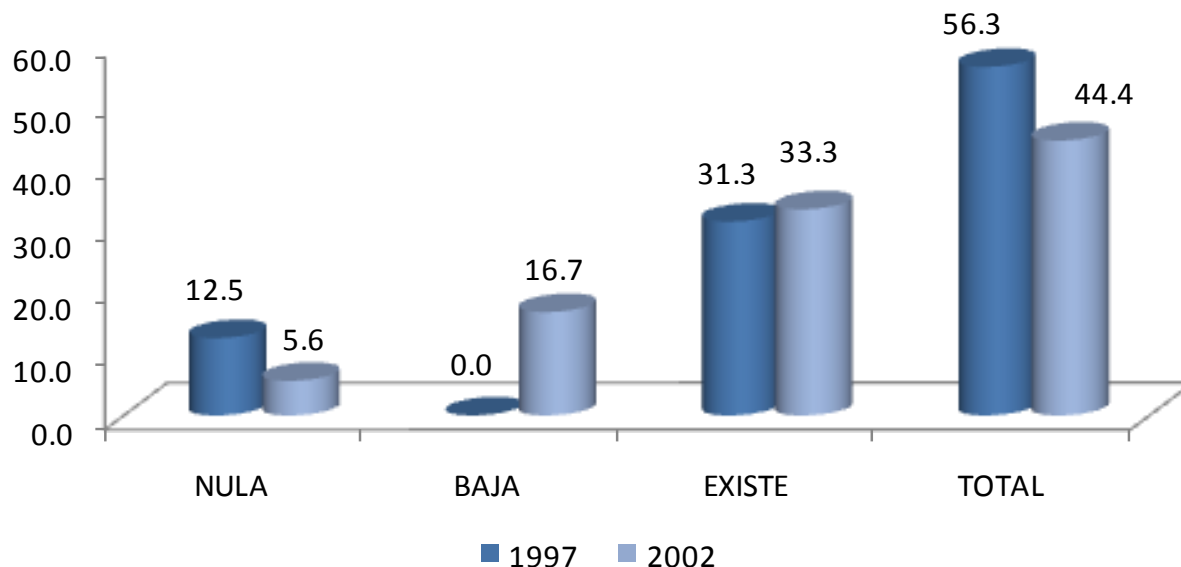


El 41.70% de la generación de 1997 y 53.90% del 2002 mencionó haber durado un promedio de 10 meses en el empleo.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.9 COINCIDENCIA DE LA ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON LOS ESTUDIOS



Una vez incorporados al mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia a nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, encontrando los siguientes resultados: 56.3% y 44.4% (1997 y 2002, respectivamente) señaló total coincidencia, mientras que 12.5% y 5.6%, realizaron actividades laborales sin coincidencia con sus estudios.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	16.70	7.10
COMERCIO	0.00	28.70
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	8.30	0.00
TURISMO	0.00	7.10
EDUCACIÓN	0.00	0.00
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	33.30	7.10
SERVICIOS DE SALUD	0.00	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	41.70	50.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En relación al sector económico donde trabajaron los egresados, destacan en las generaciones 1997-2002, servicios de gobierno.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJABA AL EGRESAR

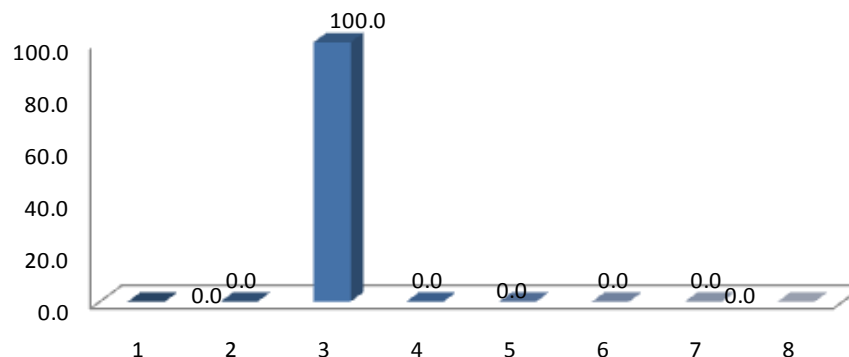
1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

inicio

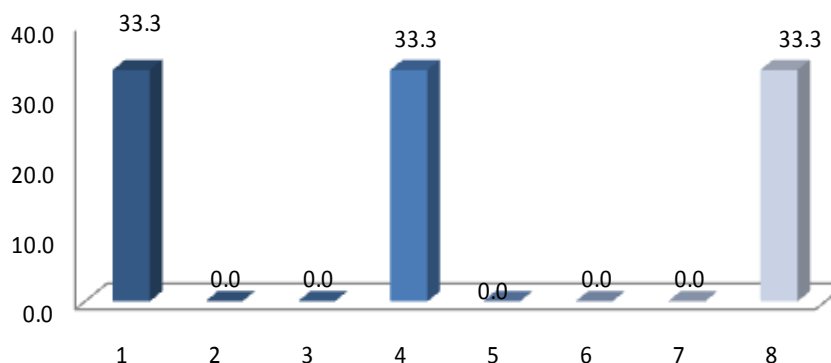
Planeación  
Territorial

La razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura destaca con 100% generación 1997 *estaba por incorporarme a un trabajo*; mientras que para la generación 2002 con 33.3%, *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*, al igual que *no tuve trabajo porque decidí seguir estudiando* y otro no especificado.

1997



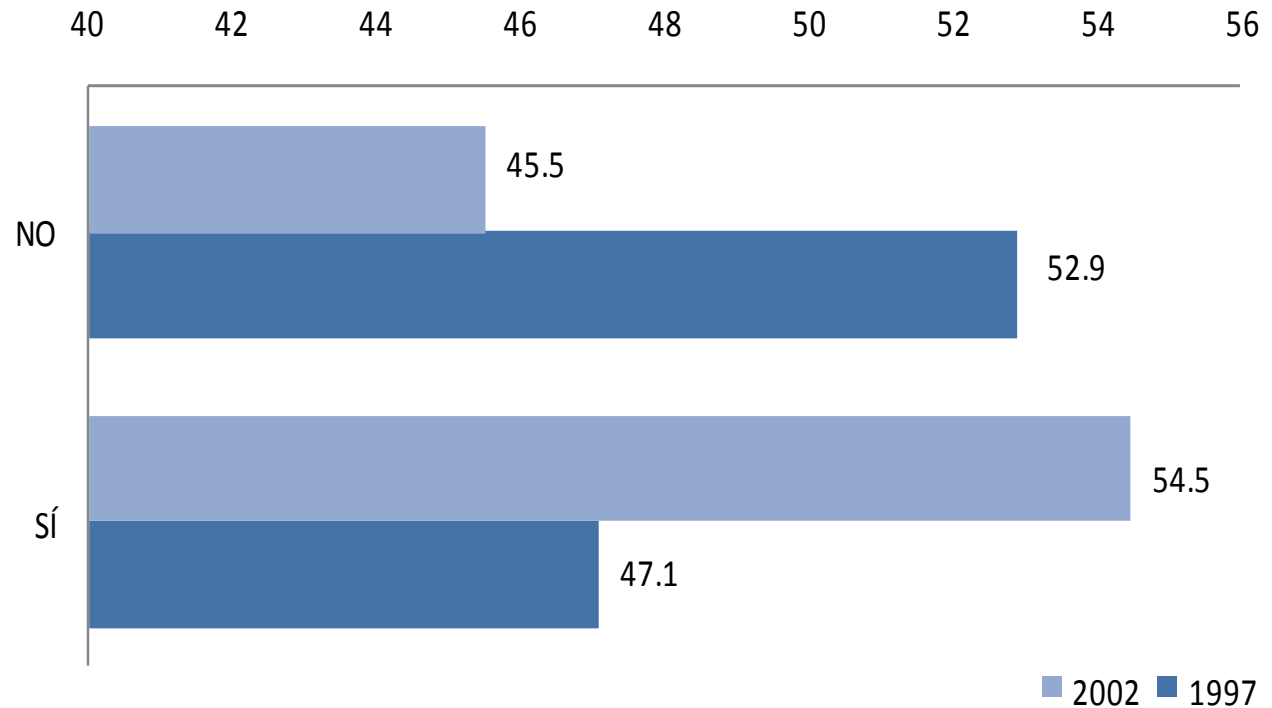
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.1 TRABAJÓ DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Una variable representativa para el estudio es sí los egresados tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura, al respecto 47.1% y 54.5% de las generaciones de estudio respondieron afirmativamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	87.50	61.50
DOS	12.50	23.10
TRES	0.00	7.70
CUATRO	0.00	7.70
CINCO	0.00	0.00
SEIS	0.00	0.00
SIETE	0.00	0.00
OCHO	0.00	0.00
NUEVE	0.00	0.00
DIEZ Ó MÁS	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

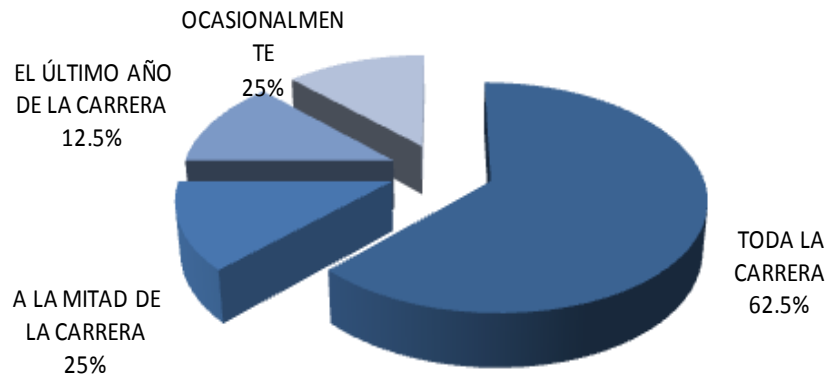
La respuesta común al número de empleos en ambas generaciones es uno con 87.50 y 67.50% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

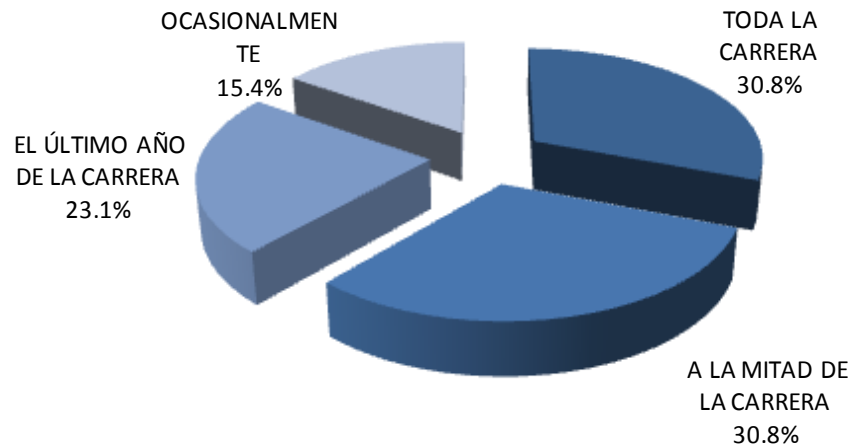
##### III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ DURANTE SU LICENCIATURA

1997



En la generación 1997, seis de diez egresados trabajó durante toda la carrera; mientras que la para la generación 2002, sólo tres de cada diez, se ubican en esta misma categoría.

2002

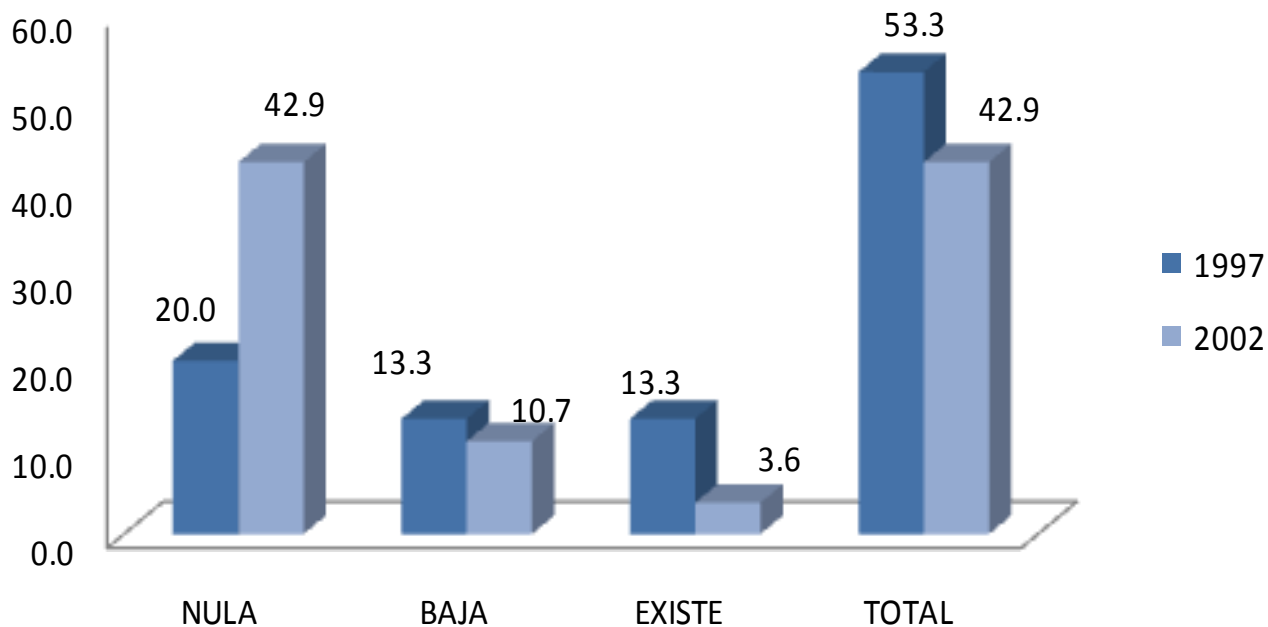




### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Respecto a la coincidencia del trabajo con sus estudios de licenciatura 53.3% y 42.9% de los egresados manifestó que sus actividades laborales se relacionaba totalmente con la carrera cursada.

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

## **IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL**

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	5.80	5.90	47.10	41.20	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.00	0.00	41.20	58.80	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.00	17.60	53.00	29.40	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.00	5.90	52.90	41.20	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.00	0.00	35.30	64.70	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.00	0.00	35.30	64.70	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.00	11.70	47.10	41.20	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.00	11.70	47.10	41.20	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	11.80	11.70	64.70	11.80	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	11.80	11.70	64.70	11.80	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.00	0.00	52.90	47.10	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.00	0.00	47.10	52.90	100
OTRO ASPECTO	0.00	0.00	100.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.26</b>	<b>5.86</b>	<b>52.95</b>	<b>38.92</b>	<b>100.00</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, a) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo; b) la posibilidad de responder a problemas de trabajo. Un pequeño porcentaje señala que están nada satisfechos en: a) el salario y b) la posición jerárquica alcanzada.

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

2002					
ASPECTOS	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.00	12.50	79.20	8.30	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	4.20	16.70	58.30	20.80	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.00	20.80	62.50	16.70	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.00	12.50	66.70	20.80	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.00	12.50	58.30	29.2	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.00	4.20	50.00	45.80	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.00	16.70	54.20	29.20	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.00	20.80	58.40	20.80	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	8.30	41.70	50.00	0.00	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	8.30	25.00	58.40	8.30	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.00	16.70	50.00	33.3	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.00	16.70	50.00	33.3	100
OTRO ASPECTO	0.00	0.00	100.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.60</b>	<b>16.67</b>	<b>61.23</b>	<b>20.50</b>	<b>100.00</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, a) la posibilidad de responder a problemas de trabajo. Un pequeño porcentaje señala que están nada satisfechos en: a) el salario y b) la posición jerárquica alcanzada.

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

# **V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL**

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.00	6.20	43.80	50.00	100
Conocimientos especializados	0.00	6.20	56.30	37.50	100
Conocimientos Inter y multidisciplinarios	0.00	12.40	56.30	31.30	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	6.20	25.00	50.00	18.80	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	0.00	20.00	80.00	100
Razonamiento lógico y analítico	0.00	6.20	18.80	75.00	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	6.20	31.30	62.50	100
Habilidad para tomar decisiones	0.00	6.20	37.50	56.30	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	6.20	18.8	75.00	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	6.20	25.00	68.80	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	6.20	25.00	68.80	100
Habilidad para trabajar en equipo	0.00	6.20	43.80	50.00	100
Habilidad de dirección / coordinación	0.00	12.50	37.50	50.00	100
Habilidad administrativa	0.00	18.70	62.50	18.80	100
Disposición para aprender constantemente	0.00	6.20	12.50	81.30	100
Disposición para el manejo de riesgo	0.00	6.20	50.00	43.80	100
Habilidades para las relaciones públicas	0.00	12.50	50.00	37.50	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	6.20	31.30	62.50	100
Puntualidad / formalidad	0.00	18.70	37.50	43.80	100
Buena presentación	0.00	12.50	62.50	25.00	100
Asumir responsabilidades	0.00	0.0	31.20	68.80	100
Creatividad e innovación	0.00	6.30	56.20	37.50	100
Identificación con la empresa / institución	0.00	12.50	56.20	31.3	100
Apego a normas de ética profesional	0.00	12.50	31.20	56.30	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	6.30	43.70	50.00	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	12.50	37.50	50.0	100
Habilidad para trabajar independientemente	0.00	6.30	56.20	37.50	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.23</b>	<b>9.00</b>	<b>40.10</b>	<b>50.67</b>	<b>100</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan en el mercado de trabajo es en los siguientes aspectos: en la generación 1997, a) disposición para aprender constantemente; b) habilidades para el manejo de paquetes computacionales.

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	11.80	23.50	47.10	29.40	100
Conocimientos especializados	0.00	23.50	53.00	23.50	100
Conocimientos Inter y multidisciplinarios	0.00	11.80	52.90	35.30	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	0.00	29.40	35.30	23.50	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	5.80	47.10	47.10	100
Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	17.10	52.90	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	11.70	14.20	47.10	100
Habilidad para tomar decisiones	0.00	5.90	35.30	58.80	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	35.30	64.70	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	5.90	29.40	64.70	100
Habilidades para procesar y utilizar información	5.90	5.90	23.50	70.60	100
Habilidad para trabajar en equipo	0.00	5.90	35.30	58.80	100
Habilidad de dirección / coordinación	0.00	11.80	35.30	52.90	100
Habilidad administrativa	5.90	29.40	35.30	29.40	100
Disposición para aprender constantemente	0.00	17.60	29.40	53.00	100
Disposición para el manejo de riesgo	0.00	5.80	47.10	47.10	100
Habilidades para las relaciones públicas	5.90	0.00	41.20	52.90	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	11.80	35.30	52.90	100
Puntualidad / formalidad	5.80	11.80	35.30	47.10	100
Buena presentación	0.00	11.80	52.90	35.30	100
Asumir responsabilidades	0.00	11.70	41.20	47.10	100
Creatividad e innovación	0.00	11.70	47.10	41.20	100
Identificación con la empresa / institución	5.90	23.50	23.50	47.10	100
Apego a normas de ética profesional	0.00	17.60	29.40	53.00	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	0.00	35.30	64.70	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	11.80	29.40	58.80	100
Habilidad para trabajar independientemente	0.00	17.60	47.10	35.3	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.30</b>	<b>11.97</b>	<b>38.79</b>	<b>47.93</b>	<b>100</b>

La *mayor exigencia* que enfrentan en el mercado de trabajo la generación 2002 es la habilidad para procesar y utilizar información.

unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

# **VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA**



## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

unidad  
xochimilco

### VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	5.90	29.40	35.30	29.40	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	17.60	23.60	41.20	17.60	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	11.80	23.50	45.30	19.40	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.00	11.70	41.20	47.10	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	5.90	41.20	52.90	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	5.90	23.50	41.20	29.40	100
OTRO	0.00	0.00	100.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>5.89</b>	<b>16.80</b>	<b>49.34</b>	<b>27.97</b>	100

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	4.20	20.80	58.30	16.70	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	8.30	29.20	50.00	12.50	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	8.30	33.30	50.10	8.30	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	4.20	25.00	58.30	12.50	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	20.80	50.00	29.20	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	4.20	25.00	50.00	20.80	100
OTRO	0.00	0.00	50.00	50.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.17</b>	<b>22.01</b>	<b>52.39</b>	<b>21.43</b>	100

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente a nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la UAM-Xochimilco los preparó *totalmente* para: a) pensar creativamente. b) desarrollarse de manera independiente.

inicio

Planeación  
Territorial

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
<b>GRADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	6.20	31.30	32.50	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	11.80	35.30	52.90	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	29.40	41.20	29.40	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.00	29.40	5.90	64.70	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.00	23.50	29.40	47.10	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>20.06</b>	<b>28.62</b>	<b>51.32</b>	<b>100</b>

2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
<b>GRADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	25.00	37.50	37.50	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	16.70	41.70	41.70	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	45.80	37.50	16.70	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.00	45.80	33.3	20.80	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.00	21.70	39.10	34.80	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.86</b>	<b>31.00</b>	<b>37.82</b>	<b>30.30</b>	<b>100</b>

Los egresados de ambas generaciones opinaron sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios, la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros para la generación 1997: enseñanza técnica de la carrera y enseñanza de matemáticas y estadística. Para la generación 2002 sólo destaca: enseñanza metodológica y enseñanza de matemáticas y estadística.

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

unidad  
xochimilco

### VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	5.90	23.50	47.10	23.50	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	35.30	47.10	17.60	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	0.00	17.60	58.90	23.50	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.00	5.90	23.50	70.60	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	5.90	35.30	58.80	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	0.00	41.20	58.80	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	5.90	11.80	29.40	52.90	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.00	5.90	35.30	58.80	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.50</b>	<b>13.20</b>	<b>39.70</b>	<b>45.60</b>	<b>100</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.00	29.20	66.70	4.10	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	29.20	66.70	4.10	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	0.00	33.30	50.00	16.70	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.00	29.20	45.80	25.00	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	25.00	50.00	25.00	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	25.00	50.00	25.00	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	25.00	58.30	16.70	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.00	25.00	62.50	25.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>12.50</b>	<b>56.25</b>	<b>17.70</b>	<b>100</b>

Planeación  
Territorial

Sobre la base de una escala de valores entre *totalmente a nada*, el plan de estudios que cursó la generación 1997, le proporciono *totalmente*: habilidad para la búsqueda de información, en tanto que para 2002 fue la capacidad analítica y lógica, capacidad para aplicar conocimientos y para para la identificación y solución de problemas.

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

## **VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA**

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.00	6.20	43.80	50.00	100.00
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	0.00	12.40	43.80	43.80	100.00
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	6.30	12.40	43.80	37.50	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.10</b>	<b>10.33</b>	<b>43.80</b>	<b>43.77</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	4.20	12.50	62.50	20.80	100.00
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	0.00	12.50	66.70	20.80	100.00
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	4.20	25.00	50.00	20.80	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.80</b>	<b>16.57</b>	<b>59.73</b>	<b>20.80</b>	<b>100.00</b>

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente* a *nada*. Así, la generación de estudio 1997 señala *estar más informado*; en tanto que 2002; considera que *ser más participativo en asuntos de interés público* en la escala de *totalmente* y *mucho*.

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

# **VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL**

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

unidad  
xochimilco

### VIII.1 MODIFICACIONES QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

inicio

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	52.90	29.40	17.70	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	82.40	17.70	0.00	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	82.40	17.70	0.00	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	88.20	11.80	0.00	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	70.60	29.40	0.00	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	70.60	23.50	5.90	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	94.10	5.90	0.00	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	31.30	56.30	12.50	100
OTRO	100.00	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>74.71</b>	<b>21.28</b>	<b>4.00</b>	<b>100</b>

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	45.80	41.70	12.50	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	75.00	20.80	4.20	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	79.20	20.80	0.00	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	62.50	37.50	0.00	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	62.50	37.50	0.00	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	95.80	4.20	0.00	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	98.80	4.20	0.00	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	43.50	47.80	8.70	100
OTRO	100.00	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>73.35</b>	<b>23.83</b>	<b>2.82</b>	<b>100</b>

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes sugieren que se *amplíe*: la enseñanza de programas computacionales, contenidos metodológicos y técnicos.

Planeación  
Territorial

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.2 GRADO DE IMPORTANCIA PARA ACTUALIZAR ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS MATÉMICOS	5.90	5.90	35.30	52.90	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.00	0.00	29.40	70.60	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.00	0.00	5.90	94.10	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.00	0.00	12.50	87.50	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	5.90	35.30	58.80	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	12.50	37.50	25.00	25.00	100
OTRO	0.00	0.00	0.00	100.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.63</b>	<b>7.04</b>	<b>20.49</b>	<b>69.84</b>	<b>100</b>

2002	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS MATÉMICOS	0.00	8.30	33.30	58.40	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.00	8.30	25.00	66.70	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.00	0.00	25.00	75.00	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.00	4.20	25.00	70.80	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	4.20	45.80	50.00	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	8.700	30.40	26.10	34.8	100
OTRO	0.00	0.00	0.00	100.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.24</b>	<b>7.91</b>	<b>25.74</b>	<b>65.10</b>	<b>100</b>

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar: a) contenidos técnicos; y b) contenidos metodológicos.



**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

# **IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES**

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.00	0.00	41.20	58.80	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.00	5.90	29.40	64.70	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	0.00	17.60	17.60	64.80	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	5.80	11.80	11.80	70.60	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.00	5.90	41.20	52.90	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.00	11.80	23.50	64.70	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	5.90	0.00	29.40	64.70	100
RESPECTO AL ALUMNADO	0.00	0.00	23.50	76.50	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.00	0.00	23.40	70.60	100
PUNTUALIDAD	0.00	5.80	11.80	82.40	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.00	17.60	11.80	70.60	100
OTRO	0.00	0.00	0.00	100	100

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) respeto a la puntualidad; b) conocimiento amplio de la materia y c) evaluación objetiva del aprendizaje.

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.00	0.00	33.3	66.70	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.00	12.50	33.3	54.20	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	4.10	16.70	29.20	50.00	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	4.30	13.00	39.10	43.60	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	4.10	12.50	41.70	41.70	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	4.20	20.80	33.3	41.70	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	4.10	12.50	29.20	54.20	100
RESPECTO AL ALUMNADO	0.00	4.20	33.3	62.50	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	4.20	8.30	25.00	62.50	100
PUNTUALIDAD	8.30	12.50	25.00	54.20	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	4.20	8.30	25.00	62.50	100
OTRO	0.00	0.00	0.00	0.00	100

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) conocimiento amplio de la materia; b) claridad expositiva; y c) evaluación objetiva del aprendizaje.

unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

# **X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL**

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	25.00	31.30	31.3	12.40	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	5.90	17.60	64.70	11.80	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	0.00	23.50	41.20	35.30	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	17.60	11.80	41.20	29.40	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	5.90	17.60	53.00	23.50	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	17.60	35.30	35.30	11.80	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	5.90	17.60	58.90	17.60	100
TRIMESTRE	5.80	11.80	47.10	35.30	100
MODELO ACADÉMICO	5.80	5.90	41.20	47.10	100
EDUCACIÓN CONTÍNUA	5.90	17.60	41.20	35.30	100
PROFESORES INVESTIGADORES	0.00	5.90	41.20	52.90	100
OTRO	0.00	0.00	100.00	0.00	100

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. Los egresados de la generación 1997 tienen una *muy buena* opinión respecto a los profesores investigadores y una *buena opinión al estímulo al trabajo de investigación*.

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	16.70	58.30	16.70	8.30	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	20.80	29.20	37.50	12.50	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	4.20	37.50	37.50	20.80	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	33.30	37.50	25.00	4.20	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	12.50	33.30	37.50	16.70	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	29.20	41.70	20.80	8.30	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	12.50	25.00	45.80	16.70	100
TRIMESTRE	8.30	16.70	70.80	4.20	100
MODELO ACADÉMICO	0.00	16.70	54.20	29.20	100
EDUCACIÓN CONTINUA	8.30	20.80	58.30	12.50	100
PROFESORES INVESTIGADORES	0.00	16.70	37.50	45.80	100
OTRO	0.00	0.00	0.00	0.00	100

En general los egresados de la generación 2002 tienen una *muy buena* opinión respecto de los profesores investigadores y una *buena* opinión acerca del trimestre y la educación continua.

**unidad  
xochimilco**

**inicio**

**Planeación  
Territorial**

# **XI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS**

## XI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.00	11.70	47.11	41.20	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	0.00	29.40	53.00	17.60	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	5.90	35.30	41.20	17.60	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	0.00	41.20	35.30	23.50	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	5.90	29.40	52.90	11.80	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	5.90	23.50	53.00	17.60	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	0.00	29.40	70.60	0.00	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	5.90	23.50	58.80	11.80	100
LIMPIEZA DE SALONES	0.00	23.50	64.70	11.80	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	23.50	35.30	29.40	11.80	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	0.00	11.70	76.50	11.80	100
NORMATIVIDAD	5.90	11.70	70.60	11.80	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	5.80	5.90	76.50	11.80	100
BOLSA DE TRABAJO	43.80	43.80	0.00	12.40	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	29.40	17.60	29.50	23.50	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	0.00	29.40	58.80	11.80	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	0.00	41.20	52.90	5.90	100
CAFETERÍA	11.80	17.60	53.00	17.60	100
SERVICIOS MÉDICOS	11.80	17.60	58.80	11.80	100
ACTIVIDADES CULTURALES	0.00	41.20	47.00	11.80	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	5.90	23.50	58.80	11.80	100

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido la generación 1997 registró, en *buena* calidad, respecto a la limpieza de laboratorios.



## XI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
xochimilco

inicio

Planeación  
Territorial

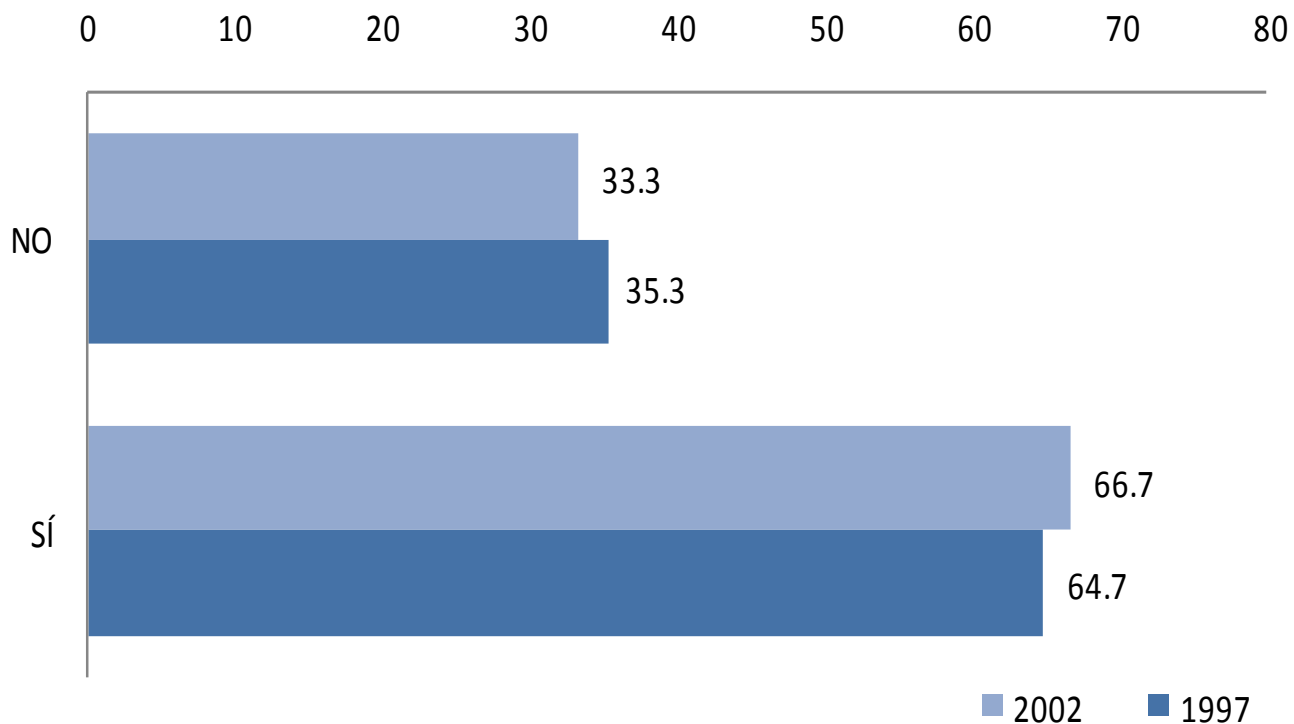
2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	4.20	25.00	58.30	12.50	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	12.50	50.00	29.20	8.30	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	33.30	41.70	16.70	8.30	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	25.00	45.80	16.70	12.50	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	25.00	62.50	4.20	8.30	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	45.80	33.30	16.70	4.20	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	25.00	50.00	20.80	4.20	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	29.20	45.80	20.80	4.20	100
LIMPIEZA DE SALONES	20.80	41.70	33.30	4.20	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	33.30	41.70	20.80	4.20	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	8.30	41.70	41.70	8.30	100
NORMATIVIDAD	8.30	58.40	25.00	8.30	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	8.30	54.20	33.30	4.20	100
BOLSA DE TRABAJO	50.00	33.30	16.70	0.00	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	25.00	25.00	41.70	8.30	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	12.50	58.40	20.80	8.30	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	12.50	54.20	33.3	0.00	100
CAFETERÍA	20.80	20.80	54.20	4.20	100
SERVICIOS MÉDICOS	25.00	29.20	45.80	0.00	100
ACTIVIDADES CULTURALES	20.80	29.20	37.50	12.50	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	33.30	29.20	33.30	4.20	100

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido la generación 2002 registró, en *buena* calidad, respecto a la atención de solicitudes, documentación y registro.

## **XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA**

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

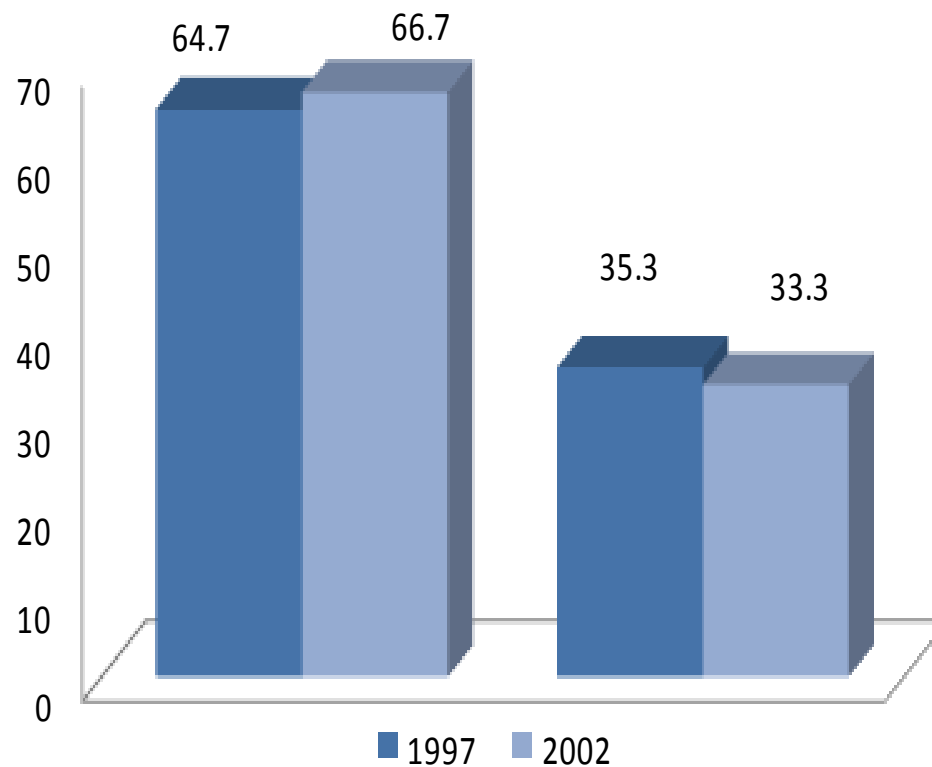
### XII.1 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 64.7% y 66.70%, 1997 y 2002 respectivamente. En contraparte, el 35.3% y el 33.3% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco.

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

### XII.3 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntar si elegirían inscribirse en la misma licenciatura, el nivel de satisfacción fue del 64.7 y 66.70%.

## CRÉDITOS

### **Dirección general del proyecto**

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Dirección de Planeación, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Coordinación de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico, Unidad Xochimilco

Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

### **Seguimiento, análisis y elaboración del reporte**

Lic. Gabriela Mondragón Ramírez, COPLADA, Unidad Xochimilco

Lic. Erika Enriquez Espinosa, Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Cálculo y tratamiento estadístico**

Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Diseño de la carátula del CD**

D.C.G. Claudia Liliana López López, COPLADA, Unidad Xochimilco

### **Desarrollo informático del sistema de información**

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General

### **Colaboración especial**

Mtra. en T. E. Adelita Sánchez Flores, Unidad Xochimilco